

[1991 சனவரி 21]

(ஏ) நிலக்கொடை வேள்வி (பூதான யக்கு) (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1991.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலக்ஷ்மி செகதீசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலக் கொடை வேள்வி (பூதான யக்கு) (திருத்த) சட்ட முன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும். ”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலக்ஷ்மி செகதீசன் : இச்சட்ட முன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஐ) நகர்-ஊர் அமைப்புத் திட்ட (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1991.

மாண்புமிகு திரு. ச. தங்கவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1991 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்-ஊர் அமைப்புத் திட்ட (திருத்த) சட்ட முன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும். ”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. தங்கவேலு : இச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

6. ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்— விவாதம்

*திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1991 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 18 ஆம் நாளன்று சட்ட மன்றப் பேரவைக்கு ஆளுநர் அவர்கள் உவந்தளித்த பேருரைக்கு தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் பெரிதும் நன்றியுடையவர்களாவர் ”.

1991 சனவரி 21]

திரு. எஸ். என். எம். உபயதுல்லா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இத்தீர்மானத்தை வழிமொழிகின்றேன்.

திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்குத் தாங்கள் எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உலகத்தில் உள்ள தமிழர்களுக்கெல்லாம் தலைவராக விளங்கும் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் தலைமையில் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட இந்த அரசு, இரண்டு ஆண்டுகளாகச் செய்த நல்ல காரியங்களைச் சொல்லிக் கொண்டே போனால், நேரம் போதாது என்பதால், சிலவற்றை மட்டும் இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

11-20 மணி

கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட நேரத்தில், இந்த அரசினுடைய நிதிநிலைமை எந்த அளவுக்கு இருந்தது என்பதை நாமெல்லாம் நன்றாக அறிவோம். தமிழக அரசினுடைய நிதிநிலைமை எவ்வளவு மோசமாக இருக்கிறது, எப்படி இந்த ஆட்சியை கலைஞர் அவர்கள் சிறப்பாக நடத்துவார்கள் என்று எல்லாப் பத்திரிகைகளும் எழுதிக் காட்டிய நேரம் உண்டு என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

நிதிநிலை நெருக்கடியில் சிக்கியிருந்த மிகுததை, உணவுப் பற்றாக்குறையால் தவித்த தமிழகத்தை, மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டினால் ஒளி இழந்திருந்த தமிழகத்தை கலைஞர் அவர்கள், அவருக்கு இருக்கிற அனுபவத்தால், ஆற்றலால், திறமையால், பொது வாழ்க்கையில் 50 ஆண்டு காலம் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்காகவே தன்னை அர்ப்பணித்துக் கொண்டிருக்கிற கலைஞர் அவர்கள் நிதியாதாரங்களை எந்த அளவிற்குப் பெருக்கி, மக்களுக்கு நல்வாழ்வுத் திட்டங்களை அறிவித்து, இந்த ஆட்சியைத் திறம்பட நடத்துகிறார்கள் என்பதை நாம் நன்றாக அறிவோம். உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற நேரத்தில் 1988-89 ஆம் ஆண்டில் ஏற்பளிக்கப்பட்ட திட்ட ஒதுக்கீடு ரூ. 1,457 கோடியாக இருந்தபோதிலும், திட்டச் சாதனை முடிக்கிற நேரத்தில் ரூ. 1,202 கோடியாகக் குறைத்து நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இது முன்னால் இருந்த கவர்னர் ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்த நிலைமை. ஆனால் முதலமைச்சர் பொறுப்பை ஏற்ற கலைஞர் அவர்கள் 1989-90 ஆம் ஆண்டில் ஏற்பளிக்கப்பட்ட

திட்ட ஒதுக்கீடு ரூ. 1,360 கோடி. ஆனால் திட்டச் சாதனை ரூ. 1,466 கோடி. ஏறத்தாழ 106 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக நிதியாதாரங்களைத் திரட்டியுள்ளதே இந்த ஆட்சியை மிக நல்ல முறையில் சிறப்பாக நடத்துகிறார்கள் என்பதற்குச் சான்றாக அமையும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நிதியாதாரங்களைப் பெருக்குவதற்கு, குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், ஆயத் தீர்வையில் யார் யாருடைய கைக்கோ போய்க் கொண்டிருந்த பணத்தை யெல்லாம் அரசினுடைய கஜானாவுக்குக் கொண்டு வருகிற அந்த வகையில் செயல்பட்டும், நெய்வேலியில் கிடைக்கிற பழுப்பு நிலக்கரிக்கு மத்திய அரசாங்கம் தரக்கூடிய ராய்ல்டி தொகை ரூ. 30 கோடியைப் பெற்றும், கறுப்புக் கல் போன்ற கனிம வளங்களை அரசின் சார்பில் ஏலம் விட்டதன் அடிப்படையில் 20 கோடி ரூபாயைப் பெற்றும், இப்படி அரசாங்கத்தினுடைய வருவாய்களைப் பெருக்குவதற்கு நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் அரும்பணியாற்றி இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1990—91 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 1,450 கோடி ஏற்பளிக்கப் பட்ட நிதி ஒதுக்கீடாக இருந்தாலும், அதையும் தாண்டும் என்று ஆளுநர் உரையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை யெல்லாம் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1967 ஆம் ஆண்டு முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றவுடன் தமிழ் மாநிலத்திற்கு “தமிழ்நாடு” என்று பெயர் சூட்டி தமிழ் நாட்டில் வரலாறு படைத்து இருக்கிறார்கள். அதைப் போல சுய மரியாதைத் திருமணங்கள் செல்லும் என்று சட்டத்தை இயற்றி இருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் இருமொழிக் கொள்கை இந்த நாட்டுக்குத் தேவையென்று அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் இதே மாமன்றத்தில் சட்டமாக இயற்றி நடைமுறைப்படுத்தினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில்தான் பல்வேறு சாதனைகள் படைக்கப்படும் என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாக மீண்டும் தமிழகத்தில் 13 ஆண்டு காலத்திற்குப் பின்னால் கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சர் பொறுப்பை ஏற்று இருக்கிறார்கள். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், மண்டலக் கமிஷன் அறிக்கை, காவிரி நதி நீர்ப் பங்கீடு, இப்படிப் பல்வேறு பிரச்சனைகள். அதைப் போல இண்டர்-ஸ்டேட் கவுன்சில். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 260-வது பிரிவின் படி இண்டர்-ஸ்டேட் கவுன்சில் என்ற அமைப்பை உருவாக்கி சாதனை படைத்த தலைவர் தான், தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் என்பது நாம் எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டிய ஒன்றாகும். மண்டலக் கமிஷன் அறிக்கை பற்றி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கையில் தெரிவித்து இருந்தோம்.

ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம் 185
1991 சனவரி 21] [திரு. இரா. சின்னசாமி]

11-25 மணி

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேசிய முன்னணியிலே ஒரு அங்கமாக இருந்து அந்தத் தேர்தல் அறிக்கையிலே மண்டல் குழுவினுடைய அறிக்கை இடம் பெற்று இருந்தது என்பதையும்; அதை அமல்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக, தமிழக சட்டமன்றத்தில் ஒரு தீர்மானத்தையே நிறைவேற்றி, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய முன்னாள் பிரதமர் திரு. வி.பி. சிங் அவர்கள் பிற்பட்ட சமுதாயத்திற்கு, 1976 ஆம் ஆண்டு மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் மத்திய அரசினுடைய பிரதமராக இருந்த நேரத்தில் அமைக்கப்பட்ட அந்த மண்டல் குழு, தன் அறிக்கையை 1980 ஆம் ஆண்டு, முன்னாள் பிரதமராக இருந்த அம்மையார் இந்திரா காந்தி அவர்களிடத்தில் கொடுத்தும் அது பார்த்து, படிக்கப்பட்டு அப்படியே வைக்கப்பட்டு இருந்தது. அதற்குப் பின்னால் நம்முடைய இளம் பிரதமராக இருந்த திரு. ராஜிவ் காந்தி அவர்களும், அதைப்பார்த்தும், அப்படியே பெட்டகத்திலே வைக்கப்பட்டு இருந்தது அது. தேசிய முன்னணி அரசு ஏற்பட்ட பின்னாலே தான், அதுவும் வி.பி. சிங் அவர்கள் நாட்டினுடைய பிரதமராக வந்த பின்னாலேதான் நாடாளுமன்றத்திலே மண்டல் குழு அறிக்கையை, அந்தப் பரிந்துரையை ஏற்று, பிற்பட்ட சமுதாயத்திற்கு 27 சதவீதம் ஒதுக்கீடுகளை அறிவித்தார்கள் என்றால், அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய சாதனைப் பட்டியலிலே இடம் பெறக் கூடியது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தந்தை பெரியார் அவர்கள், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், நம்முடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள், பெருந்தலைவர் காமராஜர் போன்றவர்கள் இந்த நாட்டிலே ஏழை எளிய மக்களுக்காக, ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்காக, பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்காக ஓயாமல் ஆற்றிய தொண்டின் அடிப்படையிலேதான்—நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், இட ஒதுக்கீடுகளால் நாம் எந்த அளவிற்கு முன்னேறி இருக்கிறோமோ, அதுபோல், மத்திய அரசாங்கத்திலும் பெற வேண்டும் என்ற அந்த மண்டல் குழு பரிந்துரையை நாடாளுமன்றத்தில் முன்னாள் பிரதமராக இருந்த திரு. வி.பி. சிங் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிவிப்பு குறித்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் இப்போது தடையைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். உடனடியாக உச்ச நீதிமன்றத்திலே உள்ள அந்தத் தடையை அகற்றுவதற்கு நம்முடைய ஆளுநர் உரையில் மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்தி இருப்பதை என்னைப் போன்ற மிகவும் பிற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், மிகவும் பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், தந்தை பெரியார் அவர்கள், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வந்த வழியில், கலைஞர் அவர்களுடைய வழியைப் பின்பற்றி இந்த நாட்டிலே பொது வாழ்க்கையை நடத்திக் கொண்டிருக்கிற நாங்கள் எல்லாம் உண்மையாகப் பாராட்டக் கடமைபட்டு இருக்கிறோம்.

[1991 சனவரி 21]

திரு. குமரி அனந்தன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேசன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்துப் பேசுகிறபோது, மண்டல் குழுவினுடைய பரிந்துரைகளுக்காக இந்த அரசு, என்ன என்ன முயற்சிகளை எடுத்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். உச்ச நீதிமன்றத்தில் இருப்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுவிட்டு, ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையில் இருக்கிற கருத்துக்கள் பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்று என்று இங்கே சொல்கிறார்கள். எனக்கு ஒரு விளக்கம் தேவைப்படுகிற காரணத்தால், கிளாரிபிகேசன் என்ற முறையில் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். மண்டல் கமிஷன் அறிக்கையை அமல்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக வீர வரவேற்பைப் பெற்றவர், தமிழகத்தில், திரு. வி.பி. சிங் அவர்கள், ஆனால் மண்டல் கமிஷனுடைய அறிக்கையில் என்ன இட ஒதுக்கீடு இருக்கிறதோ, அப்படிப்பட்ட இட ஒதுக்கீடுகளை எல்லாம் பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்களுடைய காலத்திலிருந்து நம்முடைய தமிழ்நாடு பெற்றுக் கொண்டே இருக்கிறது. அவைகளைப் பற்றிக் கூட இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி அனுபவித்துக் கொண்டு இருக்கிற நேரத்தில், மண்டல் கமிஷன் அறிக்கைகளை வரவேற்றுக் கொண்டு நாம் இங்கே இருந்து கொண்டிருக்கிறபோது,

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒரு மூத்த உறுப்பினர், பாராளுமன்றத்திலே உறுப்பினராக இருந்தவர், 3, 4 முறை சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்து இருக்கிறீர்கள். ஆளுநர் இந்த மன்றத்தினுடைய உறுப்பினர் அல்ல. அவர்கள் பேசியதாகப் பத்திரிகையிலே வந்த பேட்டியை வைத்து “Clarification” என்ற முறையில் எழுப்பிப் பேசுவது நல்ல உதாரணத்திற்குரியது அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. சின்னசாமி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம். (குறுக்கீடு). This is not a point of Clarification. His Excellency is not a Member of this Assembly. You are referring only his report from the paper.

திரு. குமரி அனந்தன் : கவர்னர் உரை என்று இங்கே அறிவிக்கப்பட்டு படிக்கப்பட்டால், அது ஆளுகிறவருடைய உரை என்று தான் அர்த்தம்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர்

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1991 சனவரி 21]

[திரு. துரைமுருகன்]

இலக்கியச் செல்வர் அவர்கள் ஒன்றைக் கிளப்பி இருக்கிறார்கள். ஆளுநர் அவர்களை ஒரு விவாதப் பொருளாக இந்த மன்றத்தில் எடுத்து வைப்பதை அனுமதிக்கக்கூடாது, இது ஒன்று.

11-30 மணி

இரண்டாவது, பத்திரிகையிலே வந்த செய்தியைத் திடீரென்று எழுப்பி அதன் மீது என்ன உங்கள் விளக்கம் என்று கேட்பதும் முறையாகாது. மூன்றாவதாக, அவர் பேசுகிற போது இதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறபோது மேதகு ஆளுநரே இப்படிப் பேசியிருக்கிறார் என்று அவரை இந்த மன்றத்திலே விவாதப் பொருளாக ஆக்கக் கூடாது. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன அந்தக் கருத்தை இந்த அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுப்பது சாலச் சிறந்தது.

திரு. குமரி அனந்தன் : அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்தால் வெளி நடப்புத்தான் செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : You have got every rights to go out of the Assembly. ஆனால் அதே நேரத்தில் மேதகு ஆளுநர் அவர்களை பிரச்சினைக்குரிய ஒரு மனிதராகவோ அல்லது அவர் வெளியிலே கூறிய கருத்தை ஒரு பொருளாகவோ, அதை ஒரு மன்ற உறுப்பினர் பேசுகின்ற போது அவரிடமிருந்து அந்த 'Clarification' என்று சொல்கின்ற அந்த எதிர்பார்ப்பினை பார்ப்பது நல்லதல்ல.

திரு. குமரி அனந்தன் : தயவு செய்து எனக்கு ஒரு நிமிடம் அனுமதி கொடுங்கள். நான் இங்கே ஆளுநரைக் குற்றஞ்சாட்டிப் பேசவில்லை. நான் பேசுகிறபோது சொன்னேன். ஆளுநர் உரை என்று சொல்வது ஆளுபவர் உரை. ஆனால் ஆளுநர் ஒரு இடத்திலே இப்படி உரைத்திருக்கிறார்களே அதனை இங்கே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் **..... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் பற்றி குறிப்பிடப்பட்ட அந்த வாசகங்களை சபைக் குறிப்பிலிருந்து விலக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆளுநர் அவர்களைப் பற்றி திருவாளர் குமரி அனந்தன் அவர்கள் பேசிய பேச்சை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க உத்தரவிடுகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1991 சனவரி 21]

திரு. ரா. சொக்கர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆட்டிற்கு தாடி வேண்டியதில்லை, ஆளுநர் இந்த மாநிலத்திற்கு வேண்டியதில்லை என்று நம்முடைய மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களே இந்த அவையில் ஆளுநரைப் பற்றிப் பேசியிருக்கும்பொழுது இந்த வாசகங்களை ஏன் நீக்கவேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் மாநிலத்திற்குத் தேவையா, இல்லையா என்பது வேறு, அது ஒரு பிரச்சினை, அது வாதத்திற்குரிய ஒன்று. அதைப் பற்றி முடிவு எடுக்கவேண்டியது ஒன்று. ஆனால் இப்போது இருக்கிற அரசியலமைப்புப்படி ஆளுநர் ஒரு மாநிலத்திலே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டவராக இருக்கிறார். அரசியல் சட்டத்தினுடைய நியதி. எனவே, அதன் அடிப்படையில் தான் இப்போது நாம் செயலாற்றுகிறோம். அதன் அடிப்படையில் அதை விவாதப் பொருளாக ஆக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, * * இங்கே மன்றத்தில் விவாதத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்பது மேதகு ஆளுநர் அவர்களுடைய உரை. அந்த உரை என்பது தமிழக அரசாங்கத்தின் கொள்கை அறிவிப்பு என்ற அடிப்படையில்தான், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி தன்னுடைய கடமை என்ற முறையில் ஆளுநர் அவர்கள் இங்கே சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது தமிழக அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை.

ஆளுநர் என்றால், incidentally he happens to be a Governor. His Excellency Thiru Surjit Singh Barnala incidentally happens to be the Governor of Tamil Nadu. But he may hold his personal view. The authenticity of the news.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. லத்தீப் அவர்களே, ஒரு பேச்சை அவைக் குறிப்பி விருந்து நீக்க உத்தரவிட்ட பிறகு மேற்கொண்டு அதைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : கருத்துக்களை எடுப்பது என்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கீழ் அகற்றப்பெற்றது.

1991 சனவரி 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் விதிகளைப் படிக்க வேண்டும். நான் வேண்டுமானால் படிக்கிறேன். (குறுக்கீடு).

“குடியரசுத் தலைவர் அல்லது ஆளுநரைப் பற்றியோ அல்லது நீதிமன்றம் ஒன்றின் நடத்தைக்குக் களங்கம் கற்பிக்கும் வகையிலோ பேசக்கூடாது. மேலும் விவாதத்திற்கு வலு சேர்க்கும் வகையில் ஆளுநர் அல்லது குடியரசுத் தலைவர் பெயரைப் பயன்படுத்துதல் கூடாது” என்று விதி இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) அவர்கள் இங்கே பேசக் கூடாது என்று இருக்கும்பொழுது அவருடைய பேச்சிற்கு “clarification” கேட்பதற்கு உங்களுக்கு உரிமை கிடையாது. நீங்கள் ஒரு மூத்த உறுப்பினர். உங்களுக்கு உரிய மரியாதையை நாங்கள் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் நீங்களே ஒரு தவறான முன்னோடித்தனமாக பேசிவிடக்கூடாது. (குறுக்கீடு)

அவருடைய பேச்சை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும் படி ஏற்கெனவே உத்தரவிட்டாகிவிட்டது. அதைக் குறித்து நீங்கள் பேசக்கூடாது.

11-35 மணி

* Thiru S. PETER ALPHONSE : On a point of order.....

Hon. DEPUTY SPEAKER : Point of order relating to what?

Thiru S. PETER ALPHONSE : It relates to the procedure of the House. Rule 89 says that when, for the purpose of elucidating a point during a discussion, any Member has occasion to ask a question of another Member who is speaking, he may ask the question with the permission of the Speaker. There is also a rule which says that every speech must be strictly relevant to the matter before the House. Now, an Hon. Member is addressing the House and he has made some observations. We would like to get some clarifications on a particular point. The questions we want to put is connected with an issue before the House. அதற்குப் பிறகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், “a Member, while speaking, must not reflect upon the conduct of the President or any Governor or any Court of Justice or use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a debate” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் நாங்கள் அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளைப் பற்றியோ, வேறு எதைப் பற்றியோ விவாதிக்கவில்லை. ** எது இந்த அரசினுடைய கருத்து என்பதை மட்டும் நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1991 சனவரி 21]

* திரு. உ. ரா. வரதராசன் : இந்த மன்றத்திலே பேசுகிற உறுப்பினர்கள் பத்திரிகைச் செய்தி ஒன்றை எடுத்துக் காட்டுவதாக இருந்தால் அதனை அவைத் தலைவரிடம் காட்டி அனுமதி பெற்றுத்தான் இங்கே படிக்க வேண்டும் என்பது மரபு. அந்த வகையிலே அதை உங்களிடத்திலே குமரி அனந்தன் அவர்கள் காட்டியிருந்தால், ஆளுநர் உரையைப் பற்றி, வெளியே பேசியதைப்பற்றி இங்கே கருத்துக் கேட்கக் கூடாது என்று தாங்கள் தீர்ப்பு அளித்திருப்பீர்கள். ஆகவே இதில் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் தொடர்வது முறையல்ல.

திரு. குமரி அனந்தன் : பத்திரிகையைக் காட்டவில்லை. செய்தியைச் சொன்னேன். அவ்வளவு தான்.

திரு. கா. பீட்டர் அல்போன்ஸ் : அதை நீக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் ஏற்கெனவே உத்தரவு இட்டு விட்டேன். திரு. பாண்டியன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தலைவர் அவர்கள் தெரிவிக்கும்போது..

திரு. குமரி அனந்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநரைப்பற்றி நாங்கள் எதுவுமே சொல்லவில்லை. நாங்கள் கேட்டது எல்லாம் இப்படி அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்களே, அவர்களுடைய உரையைப் படிக்கிறீர்களே என்று, கனம் உறுப்பினர் பீட்டர் அல்போன்ஸ் சொன்னதைப் போல விளக்கம் தான் கேட்டேன். நீங்கள் அதற்கு அது அவருடைய தனிப்பட்ட கருத்து, அரசினுடைய கருத்தல்ல என்று சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட செய்திகள் பூராவையும் அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்குவது சரியல்ல. அப்படியென்றால் நாங்கள் வெளியேற வேண்டியிருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவரைப் பற்றிப் பேசியதை மட்டும் நீக்கியிருக்கிறோம். (ஞாக்கிடு) மாண்புமிகு இலக்கியச் செல்வர் அவர்களே, உங்கள் இலக்கு ஏதோ ஒன்றாக ஆகி விட்டது. அதன்படி நீங்கள் இப்படிப் பேசுகிறீர்கள். அதைத் தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : அவரைப்பற்றி நாங்கள் எதுவுமே சொல்லவில்லையே.

1991 சனவரி 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கவர்னரைப் பற்றிப் பேசவே கூடாது என்பது நம்முடைய விதி.

திரு. குமரி அனந்தன் : அப்படி இல்லை. அப்படி என்றால் ஆளுநர் உரை என்றே சொல்லக் கூடாது. அதுவும் தப்பு. அப்படி நீக்குவதாக இருந்தால் நாங்கள் அவையை விட்டு வெளியேற வேண்டியிருக்கும், எனவே நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன் நீங்கள் நீக்கக் கூடாது என்று. நீங்களும் இதிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள் எங்களைப் பற்றி. மற்றவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே எல்லாக் கருத்துக்களும் இருக்கட்டும். இது என்னுடைய வேண்டுகோள். அந்த வேண்டுகோள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்றால் நாங்கள் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே நீக்கியது பற்றி நான் தீர்ப்பு அளிக்க முடியாது. நீக்கியது நீக்கியதுதான். (கூச்சல் குழப்பம்) சின்னசாமி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம். எல்லோரும் உட்காருங்கள். இன்று மாலை பேப்பரில் உங்களுடைய பெயர் வரும், உட்காருங்கள்.

திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசினுடைய கொள்கையைத் தான் (குறுக்கீடுகள்.).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலமைச்சருடைய பேரவைச் செயலர்.

திரு. எல். கணேசன் (முதலமைச்சரின் ஆட்சிமன்றச் செயலர்) : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பிரச்சினை மீது அவைத் தலைவர் தீர்ப்பு அளித்ததற்குப் பின்னாலே, அந்தத் தீர்ப்பையே விவாதப் பொருளாக்கி அதையே திரும்பத் திரும்பப் பேசிக் கொண்டிருப்பது இந்த அவையினுடைய மரபுக்கு முற்றும் முரணானது. அந்தத் தீர்ப்பில் அவர்களுக்கு ஏதாவது அதிருப்தி இருக்குமானால் அவர்கள் தாராளமாக வெளியேறிக் கொள்ளலாம். அதைத் தடுப்பதற்கு இந்த அவைக்கு உரிமை இல்லை. (கூச்சல்-குழப்பம்) ஆகவே அந்தத் தீர்ப்பை மீறுவது என்பது அவை மரபுக்கு முற்றும் முரணானது. (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. சின்னசாமி அவர்கள்.

திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீண்ட நெடு நாட்களாக தஞ்சை மாவட்டத்தினுடைய விவசாயிகளுடைய பெரும் பிரச்சினையாக இருந்த காவிரி நீர்ப் பங்கீட்டுப் பிரச்சினை தீர இந்த அரசு

[திரு. இரா. சின்னசாமி] [1991 சனவரி 21]

எந்த அளவிற்குத் திறம்படச் செய்தது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே நினைவு கூரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் பல ஆண்டுகளாகக் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை தீர்க்கப்படாமல் தஞ்சையில் உள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பட்ட கஷ்டங்களையெல்லாம் நாம் நன்கு அறிவோம். தஞ்சை விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் உச்ச நீதிமன்றத்திலே ஒரு வழக்கு தொடர்ந்து இருந்த நேரத்தில், கழக ஆட்சி ஏற்பட்டவுடன் (மணியடிக்கப்பெற்றது). (கூச்சல் குழப்பம்)

11-40 மணி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு மணித்துளி. ஆளுநர் அவர்கள் வெளி மாநிலத்திலே பேட்டி அளித்தது குறித்து, Clarification என்ற முறையில் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் கேட்டார்கள். ஆளுநரடைய பேட்டியையோ வெளிமாநிலத்தில் பேசிய பேச்சையோ, அவர்களை ஒரு வாதத்திற்குரிய பொருளாகவோ, ஒரு பிரச்சினையாகவோ ஆக்கக்கூடாது என்ற விதி இருப்பதினால் ஆளுநர் பற்றிய பேச்சை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க உத்தரவிட்டிருக்கிறேன். திருப்பித்திருப்பி அந்தப் பொருளைக் குறித்து Point of Order Point of Clarification என்று நீங்கள் பிரச்சினையை உண்டு பண்ணினால் அது நல்லதல்ல. நீங்கள் அனைவருமே அவையினுடைய விதிமுறைகளை, நடவடிக்கைகளை நன்றாகத் தெரிந்தவர்கள் அதை திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டார்கள். வெளிநடப்புச் செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர்களுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கின்ற வகையில் வெளிநடப்புச் செய்யலாம். அதையே ஒரு காரணமாக வைத்து..... (குறுக்கீடு) திரு. அல்போன்ஸ் அவர்கள், Interpretation இதிலே செய்ய முடியாது. இது ரொம்பத் தெளிவாக இருக்கிறது. (கூச்சல், குழப்பம்) அவர்கள் ரொம்ப ஒற்றுமையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை எழுந்து நிற்பதில் காட்டுகிறார்கள். வேறு என்ன செய்ய முடியும்?

Thiru. S. PETER ALPHONSE : Give me a chance.

Hon. Mr. DEPUTY SPEAKER : What for? Why should I give you a chance? :

Thiru S. PETER ALPHONSE : You are here to hear us. Give me a chance.

Hon. DEPUTY SPEAKER : You have already stated your grievance. It has been disposed of by me. I have already given my Ruling on that point. You cannot go on raising the same question. I won't allow you.

1991 சனவரி 21]

Thiru S. PETER ALPHONSE : It is not correct. It is again^s Assembly Rules.

Hon. DEPUTY SPEAKER : You cannot dictate terms to me.

Thiru S. PETER ALPHONSE : I do not dictate. I only request.

Hon. DEPUTY SPEAKER : This is not a way of request. You are not requesting me. I have already given a Ruling. That cannot be set aside. My Ruling cannot be set aside by me. Mr. Pandian, you may raise your voice.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் இந்தத் தீர்ப்பை அளிக்கும்போது ஆளுநர் இந்த அவையில் உறுப்பினராக இல்லை என்பதைச் சொன்னீர்கள். நீங்கள் தீர்ப்பை அளிக்கும்போது ஆளுநர், அவையில் உறுப்பினராக இல்லை என்று சொன்னீர்கள். அரசியல் சட்ட விளக்கம் 168—

“For every State there shall be a Legislature which shall consist of the Governor.....” என்று கூறுகிறது.

Governor is part of the House. He is not an elected Member. Governor is a Member of the House and a part of the House here and the President is the part of the House in Parliament.

Thiru P. SRINIVASAN : Can he vote? Don't mislead.

Thiru S. R. BALASUBRAMANIAM : What he says is correct.

Thiru N. GANAPATHY : He cannot vote. How can be a part?

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசப்படுகிற விவாதம் ஒவ்வொன்றும் இன்னொரு கருத்துக்கு மாறாகவே தொடர்ந்து அமைந்து வருகிறது. ஒன்று, மாநில ஆளுநர் சட்டமன்றத்தோடு இணைந்தவர் என்ற கருத்தில் அரசியல் சட்டத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. உறுப்பினர் அல்ல என்று சொல்வது விவாதத்தில் இடம் பெறக் கூடாது என்ற கருத்தில் ஒரு கவர்னர் எப்போதுமே விவாதத்தில் இடம் பெற மாட்டார். He will not be a Participant in the debate of the Legislature. ஆகவே மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னது, இங்கே பேசப்படுகிற வாதம் எதற்கும் ஆளுநர் பதில் சொல்கிற இடத்தில் இல்லை என்ற அந்தக் கருத்திலே அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். எல்லாவற்றையும் விட ஆளுநர் உரை என்பது அரசியல் சட்டத்திலே இடம் பெற்ற ஒன்று. அது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை ஆளுநர் உரைப்பது. ஆளுநருடைய தனிப்பட்ட,

[டாக்டர் க. அன்பழகன்]

[1991 சனவரி 21]

கொள்கையை உரைப்பது அல்ல. எனவே அரசின் கொள்கையை ஆளுநர் இங்கே உரைப்பதற்கும் வெளியிலே அவர் பேசியதாகச் சொல்லப்படுவதற்கும், அது உண்மையா, அல்லவா, அது முழுவதும் சரியா, தவறா என்பது வேறு. சொல்லப்படுகிற கருத்தை இணைத்து இங்கே பேசப்படுகிற கருத்துக்குத் தொடர்புப் படுத்திப் பேசுவது இந்த அவை முறைகளுக்குச் சரியானது அல்ல. எனவே ஆளுநரைப் பற்றி இங்கே ஏற்பட்ட விவாதத்தில் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் எந்த நோக்கத்தில் சொல்லப்பட்டன என்பதை அவை உறுப்பினர்கள் எண்ணிக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, வெறும் சட்டப் பிரச்சினையாக மட்டும் கருதக் கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) ஆளுநர் வெளியில் பேசியதாக, சட்டமன்றத்தில் எதையும் பேசுவதற்கு நமக்கு உரிமையில்லை.

11-45 மணி

சட்டமன்ற வாதத்தில் ஆளுநரைப் பற்றியோ, ஒரு நீதிபதியைப் பற்றியோ, தனிப்பட்ட தீர்மானம் ஏதாவது இருந்து, அந்த முறையில் வாதிக்கலாமே தவிர நம்முடைய பேச்சில் "as a reference" ஆளுநருடைய பேச்சு, கருத்து இடம் பெறுவது வழக்கம் அல்ல, மரபு அல்ல, அது மரபை மீறியது என்பதை நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் உணருவார்கள். ஏன் என்றால் கவர்னரைப்பற்றி இங்கே பேசுவது இல்லை. கவர்னர் இங்கே அவர் உரையில் பேசியதைப் பற்றி இங்கே பேசலாமே தவிர வெளியே நடந்த நடவடிக்கை பற்றி, அவருடைய பேச்சு பற்றி, அது சரியா, தவறா என்று எனக்கு இப்போதும் தெரியாது. அது வேறு; அந்தக் கருத்து சொல்லப்பட்ட சூழ்நிலை என்ன என்பது எனக்குத் தெரியாது. அதை இங்கே குறிப்பிட்டுப் பேசுவது இடம் பெறக் கூடியது அல்ல. அது சட்டமன்ற மரபு அல்ல.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முற்றிலும் மாறுபட்ட ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வழக்கம் போல் நீங்கள் எப்போதும் சொல்வது தான்.

திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ...

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : Point of order. நீங்கள் அனுமதித்த பின்னால் எனக்கு மைக் வராமல் அங்கே மைக் போவது என்பது அது நல்ல மரபு அல்ல. இந்த மரபு ரொம்ப நாட்களாக இங்கே பின்பற்றப்படுகிறது. இது தவறானது. அதாவது ஆளுநர் கான்டக்ட் பற்றி, ஆளுநர் வெளியே பேசியதைப் பற்றி இங்கே பேசக்கூடாது என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால், When you say that he cannot send any message to the House and hence he is not in a position to defend himself in the House I would like to quote Art. 175(2) of the constitution

1991 சனவரி 21] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்]

“175 (2)...The Governor may send messages to the House or Houses of the Legislature of the State whether with respect to a Bill then pending in the Legislature or otherwise and a House to which any message is so sent shall with all convenient despatch consider any matter required by the message to be taken into consideration.”

Supposing the Governor's conduct is discussed and the Governor is aggrieved he can definitely send a message saying that I am sending such and such message through a messenger. Thus he can participate. The explanation that the Governor cannot participate in the House is not correct.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அது ஒரு கன்டினென்சிஸ்காக, எதிர்பாராத ஒரு நிலை ஏற்பட்டால் அப்போது ஆளுநர் எதை வேண்டுமானாலும் அவர் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கலாம், அது வேறு. இந்த அவை தனியாக எடுத்துக் கொண்டு கவர்னரைப் பற்றி அவர் வெளியே பேசியதை இங்கே பேசலாம் என்றால் அப்படிப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லை என்பதற்குக் காரணம், கவர்னர் இந்த அவையில் ஒரு participant ஆக முடியாது. சட்டப்படி அவர் இந்த அவையோடு இணைந்த ஒருவராகக் கருதப்படுவது என்பது அரசியல் இலக்கணம். ஆனால் participant என்று சொல்லக் கூடிய நிலையில் ஆளுநர் இல்லை என்பதோடு கூட ஆளுநரைப்பற்றி இங்கே விவாதிப்பது இல்லை என்பதுமரபு. ஆளுநர் உரையிலே இங்கே பேசப்பட்டதைப் பற்றிப் பேசுவது, அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை ஆளுநர் பேசுவது என்ற அந்த முறையிலே தவிர, he is not an individual அவர் ஒரு தனிப்பட்டவராகக் கருதப்படவில்லை. (மணியடிக்கப் பெற்றது).

திரு. இரா. சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, காவிரி நீர்ப் பங்கீட்டுப் பிரச்சினை நடுவர் மன்றத்திற்கு இன்றைய தினம் சென்றிருக்கிறது என்றால் அது இந்த அரசின் சாதனை என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், தஞ்சை விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் வாடிக் கொண்டிருக்கிற அந்த நெல் பயிருக்கு உடனடியாக, மத்தியில் இருக்கின்ற நம்முடைய பிரதமர் திரு. சந்திரசேகர்

[திரு. இரா. சின்னசாமி]

[1991 சனவரி 21]

அவர்கள் கர்நாடக மாநிலத்தோடு தொடர்பு கொண்டு, உடனடியாக அந்த வாடுகின்ற பயிர்களைக் காப்பாற்றுவதற்குத் தண்ணீர் விடுவதற்கு முயற்சியை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல் கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட பின்னால் இந்த 2 ஆண்டுகளில் கூட்டுறவுக் கடன்கள் ஏறத்தாழ 615 கோடி ரூபாய் அளவில் தள்ளுபடியை (மணியடிக்கப் பெற்றது) (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. சா. பீட்டர் அல்போன்ஸ் : “Procedure of the House” பற்றி நான் சொல்லுகிறேன்.

11.50—மணி

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணை சபாநாயகர் அவர்களே, நாங்கள் இங்கே ஒரு விளக்கத்தைக் கேட்டதை மரபுகள் என்றும், சட்ட நுணுக்கங்கள் என்றும் நாம் இங்கே விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையில் எங்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ் போன்றவர்களுடைய ஒழுங்குப் பிரச்சினைகளை நீங்கள் இங்கே அனுமதிக்கவில்லை.

இந்தச் சூழ்நிலையில் நாங்கள் தவறாக எதுவும் சொன்னதாகக் கருதவில்லை. ஆதலால், அவை, அவைக் குறிப்பிலே இருக்க வேண்டுமென்றே விரும்புகிறோம். அவைகளை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீங்கள் நீக்குவீர்களேயானால், நாங்கள் நல்ல நோக்கத்தோடு சொன்ன கருத்து, விளக்கத்திற்காக் கேட்கப்பட்ட கேள்வி, ஆளுநர் உரை என்ற வகையிலேதான் ஆளுநரை சொல்லப்பட்டதே தவிர அவருடைய நடத்தையைப் பற்றியோ, அவருடைய செயலைப் பற்றியோ எந்தக் குறையும் சொல்லாத காரணத்தினாலே, செய்யாத குற்றத்தைச் செய்ததாகச் சொல்கிற காரணத்தினாலே, எங்களுடைய கருத்துக்கு மதிப்பளிக்காத காரணத்தாலே நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(இந்திய தேசியக் காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை).

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநரைக் குறித்து, அவர் பேசியதாக ஒரு கருத்தை இந்த அவையில், வெளியில் பேசியதாகச் சொன்ன ஒரு கருத்தை இங்கே சொல்வது இந்த அவையினுடைய முறைக்கு ஏற்றதல்ல. எனவே அதை நீக்குவது, ஆளுநரைப் பற்றி தாங்கள் பேசியதை எடுப்பது எங்களுக்கு விருப்பம் இல்லாத காரணத்தால் என்பது முறையன்று. இது அரசியல் சட்ட முறைப்படி

1991 சனவரி 21] [டாக்டர் க. அன்பழகன்]

ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிற கருத்தே தவிர, தனிப்பட்ட முறையில், ஆளுங்கட்சி; எதிர்க்கட்சி என்ற முறையில் உள்ள கருத்தல்ல. அது அரசியல் சட்ட மரபு. எனவே, அந்த மரபை மதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்தில் சொல்லப்படுகிற கருத்துக்கள் அத்தனையும் பதிவாக்க வேண்டுமென்பது தான் சட்ட விதி. பொதுவாக.. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலையிலேதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருநாவுக்கரசு அவர்கள் சொன்னதை சபைக் குறிப்பிலே யிருந்து எடுக்க வேண்டுமென்று திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது, இந்த மன்றத்திலே பேசப் படுவதெல்லாம் சபைக் குறிப்பிலே இருக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் கேட்கிறார்கள். நீங்கள் ஆளுங்கட்சியாக இருந்தபோது நாங்கள் பேசியதெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலே இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னீர்களா? காலையிலே ஒன்றைச் சொல்லிவிட்டு, இப்போது, பேசுவதெல்லாம் சபைக் குறிப்பிலே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள்; இது முறைதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல ஆரம்பிக்கும்போது அந்தக் கருத்தை மாற்றுகின்ற வகையிலே, தொடர்புடைய பேச்சைப் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது, காலையிலே நடந்த சம்பவத்தைச் சொல்லி, இதற்கு முன்னால் ஆட்சியிலே நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்டால், எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது நீங்கள் என்னென்ன செய்தீர்களோ, அதையெல்லாம் நாங்கள் செய்ய முடியாது. பொதுவாக, அப்படிப்பட்ட நடைமுறைகளை அனுமதிப்பது சரியல்ல. சில கருத்துக்களைச் சொல்கிற நேரத்தில் அந்தக் கருத்துக்கள் பதிவாக வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் அக்கருத்துக்கள் வலியுறுத்திச் சொல்லப்படுகின்றனவே தவிர, அந்தக் கருத்தையே நீங்கள் எடுத்து விடுவீர்களானால், எதிர்க்கட்சி என்ற முறையிலே சொல்லப்படுகிற எந்தக் கருத்தையும் அனுமதிக்காத நிலை ஏற்படும். அதிலே நான் உரிமை மீறல் பிரச்சினையே கொண்டு வரலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தொடர்பாக மேலும் விவாதம் வேண்டாம். திரு. சின்னசாமி தொடரலாம். (குறுக்கீடு) இனிமேல் இதையெல்லாம் பேசக்கூடாது. ஏற்கெனவே முடிந்து விட்டது. இதே வேலையாக இருக்கக் கூடாது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1991 சனவரி 21]

திரு. சின்னசாமி, நீங்கள் பேசுங்கள். காலையிலேயிருந்து இது தானா வேலை? (குறுக்கீடு) திரு. சின்னசாமி, நீங்கள் தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

(அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட பின்னால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய பிரச்சினைகளையெல்லாம் எப்படி இந்த அரசு அணுகியது என்பதை இந்த நாடு அறியும். குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், முன்னால் இருந்த அரசு விவசாயிகளுடைய 67 கோடி ரூபாய் கடனைத் தள்ளுபடி செய்வதாக அறிவித்து விட்டு, அந்தப் பணத்தைக் கூட்டுறவு வங்கிகளுக்குச் செலுத்தாமலேயே போனது என்பதை இந்த நாட்டு விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் நன்றாக அறிவார்கள். அதையும் இந்த அரசுதான் கூட்டுறவுக் கடன்களை, முன்பிருந்த அரசு நீக்கியதை அரசு நிதியிலிருந்து கூட்டுறவு வங்கிகளுக்குச் செலுத்தியது என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதற்குப் பின்னாலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு 39 கோடி ரூபாய்க்கான விவசாயிகளுடைய, சிறு விவசாயிகளுடைய கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்தார்கள். அதற்குப் பின்னாலே நம்முடைய தேசிய முன்னணி அரசு மத்தியிலே அமைந்த பின்னால் பிரதமர் வி. பி. சிங் அவர்களுடைய பெரு முயற்சியோடு, கழக ஆட்சிக் காலத்தில், தமிழ்நாட்டில்..

திரு. கா. பீட்டர் அல்போன்ஸ் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிறபோது பிரதமர் வி. பி. சிங் என்று குறிப்பிட்டார். முன்னாள் பிரதமர் வி. பி. சிங் என்று குறிப்பிட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையின் ஒவ்வொரு சொல்லையும் மிகுந்த கவனத்தோடும், பொறுப்போடும் கவனித்துக்கொண்டிருப்பதற்காக உங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு அறிவித்த சலுகைகளையொட்டி ஏறத்தாழ 508 கோடி ரூபாய் வரையில் விவசாயிகளுக்கும் கைவினைஞர்களுக்கும் கூட்டுறவு வங்கிகளின், குறிப்பாக தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளுடைய கடன்களையும் தள்ளுபடி செய்ததால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் ஏறத்தாழ 20 இலட்சம் பேருக்கு மேலாக அதிலே பயனடைந்து இன்றைக்கு விவசாயப் பெருங்குடி மக்களெல்லாம் இந்த அரசையும், நம்முடைய தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களையும் பாராட்டிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்றால் அது மிகையாகாது.

1991 சனவரி 21]

[திரு. இரா. சின்னசாமி]

11-55மணி

அதேபோலத்தான், இன்னும் பல்வேறு திட்டங்கள் பற்றி, தேர்தல் அறிக்கையிலே “சொல்வதைச் செய்வோம்” செய்வதைச் சொல்வோம்”. என்று சொல்லியிருக்கிறோம். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள், “ஏழையின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்போம்” என்று. பேரறிஞர் அண்ணாவினுடைய அந்தக் குரலுக்கு ஏற்பத்தான், அந்தச் சொல்லுக்கு ஏற்பத்தான் கூட்டுறவுக் கடைகளில், நியாயவிலைக் கடைகளில், 1967ஆம் ஆண்டாக இருந்தாலும் சரி, உணவுப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்ட காலத்திலே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தலைமையிலே, கழக ஆட்சி அமைந்து ஒரு மாபெரும் பசுமைப் புரட்சியை உண்டாக்கி, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, இந்த நாட்டு மக்களுக்கு, ஏழை எளிய மக்களுக்கு உணவு வழங்கிய அரசு பேரறிஞர் அண்ணா, கலைஞருடைய அரசு. அதற்குப் பின்னாலே, 13 ஆண்டுக்காலமாக இருந்த ஆட்சி, அந்த ஆட்சி போன பின்னால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்த பின்னாலே, கலைஞர் அவர்கள் வருகின்ற நேரத்தில், களஞ்சியம் காலியாக இருந்தது. மீண்டும் ஒரு பசுமைப் புரட்சியை இந்த நாட்டிலே உருவாக்கி, கடந்த ஆண்டு வரலாறு காணாத அளவிற்குத் தஞ்சை மாவட்டத்தில், 62 இலட்சம் டன் அரிசி உற்பத்தி செய்கிற சாதனையைப் புரிந்து மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உதவியோடு இன்றைக்கு நியாய விலைக் கடைகளில் ஏழை எளிய மக்களுக்கு அரிசி வழங்குகின்ற சூழ்நிலையைத் தமிழ்நாட்டு மக்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், கொஞ்சம் சற்று விலை அதிகம் என்று எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற பல நண்பர்கள் பல நேரங்களில் இதே மாமன்றத்தில் எடுத்துச் சொன்னதன் அடிப்படையில்தான், ஆளுங்கட்சியிலும் சொன்ன காரணத்தாலே தான் நம்முடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் எப்பொழுதுமே எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு மதிப்பளிக்கக்கூடியவர்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனிப்பட்ட முறையிலே பேச விரும்புகின்றவர்களுக்கு வேறே இடமெல்லாம் நிறைய இருக்கின்றன. அவையிலே யாரும் பேசக் கூடாது என்பதை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. சின்னசாமி : அப்படிப்பட்ட முதல்வர் அவர்கள் இன்றைய தினம் நியாய விலைக் கடைகளில் வழங்குகின்ற அரிசியினுடைய விலையைக் குறைத்து, மோட்டா ரக அரிசி 2 ரூபாய் அளவிலும், சன்ன ரக அரிசி விலை 2 ரூபாய் 50 காசு என்ற அளவிற்கு, ஏறத்தாழ 256 கோடி ரூபாய் இழப்பை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, ஏழை எளிய மக்களுக்கு வாழ்வளித்துக் கொண்டிருக்கின்ற அரசுதான் இந்த அரசு என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்திலே தெரிவிக்கக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. இரா. சின்னசாமி]

[1991 சனவரி 21]

கூட்டுறவு நியாய விலைக் கடைகளில் இருக்கின்ற ஊழியர்களுக்கு ஊதியம் குறைவாக இருக்கிறது என்ற குறைபாடு இருந்தது. 250 ரூபாய் என்று இருந்ததை 100 ரூபாய் உயர்த்தி, அதற்குப் பின்னாலே வருகின்ற 1—2—1991ஆம் தேதியிலிருந்து 500 ரூபாய் அளவிற்கு அவர்களுக்கு ஊதியம் வழங்குகின்ற அந்த உத்தரவையும் ஆளுநர் உரையிலே முதல்வர் அவர்கள் இந்த அரசின் சார்பிலே குறிப்பிட்டிருப்பதை வரவேற்க, பாராட்ட, நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோலத்தான், வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்கள் என்ற அடிப்படையில் உலக வங்கியினுடைய நிதி உதவியைப் பெற்று ஏறத்தாழ 310 கோடி ரூபாய்க்கு, தமிழ்நாட்டிலே 7, 8 மாவட்டங்களில் விதை உற்பத்தி, நீர் வரத்து மேம்பாட்டுப் பணிகள், காடு வளர்ப்பு, கிராமப்புறக் குடிநீர்த் திட்டம், கிராமப்புறச் சாலைகள் இவைகளெல்லாம் நல்ல முறையிலே செய்யப்படுவதற்காக உலக வங்கியினிடத்திலே 310 கோடி ரூபாயைப் பெற்று, இந்த ஏழை எளிய மக்களுக்குத் தேவையான காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய அரசுதான் இந்த அரசு என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அதேபோலத்தான், கிராம அதிகாரிகள்—முன்னாள் கிராம அதிகாரிகளாக இருந்தவர்களை இரவோடு இரவாக அவர்களுடைய புத்தகங்களையெல்லாம் பிடுங்கிக்கொண்டு, வேலை இல்லை என்று சொன்ன ஆட்சியை நாம் கண்கூடாகக் கண்டோம். ஆனால், கலைஞர் அவர்கள், அந்த வயதானவர்கள் அதையே நம்பி அவர்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்திக்கொண்டிருந்த நிலையை உணர்ந்துதான் அந்தக் கிராம அலுவலர்களை யெல்லாம் மீண்டும் பணியிலே அமர்த்துகின்ற உத்தரவை வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆதி திராவிடர்களைப் பொறுத்தவரையில், ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புகள் 1974ஆம் ஆண்டுச் சட்டமன்றத்திலே நாங்களெல்லாம் இருந்த நேரத்தில் கலைஞர் அவர்கள் ஒரு அற்புதமான திட்டத்தைத் தீட்டி, கான்கிரீட் வீடுகளாகக் கட்டித் தர வேண்டுமென்று முயற்சியெடுத்து 30,000 வீடுகளைக் கட்டி முடிக்கும் நேரத்தில் கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்டது. கடந்த 13, 14 ஆண்டுக் காலங்களில் ஆதி திராவிட மக்களைப் பற்றி எண்ணி பார்த்தார்களா என்றால், பார்த்தார்கள்: எப்படி என்றால் எல்லாம் ஓட்டு வீடுகள்—அவர்கள் மழைக் காலங்களிலே அந்த இடங்களிலே இருக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை.

12-00 மணி

பல கிராமங்களில், பல வீடுகளில், அந்த ஓட்டு வீடுகளிலே குடியிருக்க முடியாத சூழ்நிலை, நான் தொகுதியிலே போய்ப் பார்த்துக் கின்ற நேரத்தில், பல வீடுகளிலே அவர்கள் குடியே இல்லாமல்

1991 சனவரி 21] [திரு. இரா. சின்னசாமி]

இருந்தார்கள். அந்த நிலையை மாற்றி, கலைஞர் அவர்கள் இந்த இரண்டாண்டுக் காலத்தில், கடந்த ஆண்டு 42 ஆயிரம் வீடுகளும், இந்த ஆண்டு 47 ஆயிரம் வீடுகளும், மீண்டும் ஏப்ரலுக்குள்ளாக 11 ஆயிரம் வீடுகளும், ஏறத்தாழ ஒரு இலட்சம் வீடுகளைக் கட்டி, ஆதி திராவிட மக்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக இன்றைய தினம் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோலத்தான் கான்கிரீட் வீடுகளோடு மட்டுமல்ல: (மணியடிக்கப் பெற்றது)... நிறைய இருக்கிறது. தயவு செய்து... என்னுடைய நேரத்தை நிறையப் பேர் எடுத்துக் கொண்டார்கள். பேரவைத் தலைவர் அப்போது இல்லை. ஆகையினால், கொஞ்சம் நேரம் அனுமதிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அவையிலே இல்லாவிட்டாலும், என்னுடைய அறையிலே இருந்தேன்.

திரு. இரா. சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சரி, அடுத்து, ஊரக அடிப்படை வசதிகள். குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், அரசின் சார்பிலே நல்ல பள்ளிக் கட்டிடங்கள் இல்லாத கிராமங்கள் எதுவாக இருந்தாலும், பள்ளிக் கட்டிடங்களைக் கட்டித் தருகின்ற ஒரு சிறப்பான திட்டத்தை, ஒரு முறைப்படுத்தி, ஒரு வகைப்படுத்தி, அதற்கு ஓர் அளவுகோல் நிர்ணயித்து, இந்த, இந்தக் காலத்திற்குள் இவைகள் எல்லாம் முடிவடைய வேண்டுமென்று இந்த உணர்வோடு, இந்த ஆட்சி செயல்படுவதற்கு இவைகள் எல்லாம் எடுத்துக்காட்டு. குறிப்பாக, புதிய பள்ளிக் கட்டிடங்கள்.

அதே நேரத்தில், வெள்ளையடிக்காத பள்ளிக்கூடங்கள் கிராமத்திலே சொல்வார்கள், சாவடி போல என்று அவ்வாறு காட்சி தருகின்ற பாடசாலைகள்—அதிலே படிக்கின்ற குழந்தைகளினுடைய நிலை என்ன? மழை, காற்றிலே எப்பொழுது இடிந்து விழுமோ என்று எண்ணிக்கொண்டிருந்த நிலைமை, கலைஞர் அவர்களுடைய ஆட்சி அமைந்ததற்குப் பிறகு, அந்தப் பள்ளிகளிலெல்லாம் சீரமைக்கப்படுகின்ற அந்த நிலைமையை இன்றைக்குக் கிராமங்களிலே போய்ப் பார்க்கின்றபோது—எவ்வாறு காட்சியளிக்கின்றன என்ற நிலையைப் பார்க்கின்றபோது—நாமெல்லாம் மட்டற்ற மகிழ்ச்சியடைகிறோம்.

அதேபோலத்தான் கிராமப்புறச் சாலைகள். கிராமப்புறச் சாலைகள் இந்த இரண்டாண்டுகளில் எந்த அளவுக்கு வேகமாக செப்பனிடப்படுகின்றன, செய்யப்படுகின்றன என்றால் அந்த சாலைகளிலே நல்ல பஸ் வசதிகளை ஏற்பாடு செய்து, கிராம மக்கள் எல்லாம் நகரங்களை நோக்கி வருவதற்கு வாய்ப்புக்களை உருவாக்கியிருக்கின்ற அரசுதான் இந்த அரசு. அந்த பஸ்களிலே

[திரு. இரா. சின்னசாமி]

[1991 சனவரி 21]

பள்ளிக் குழந்தைகள் எட்டாவது வகுப்பு வரையில், இலவசமாக இன்றைய தினம் செல்வதற்கு அனுமதிக்கின்ற சூழ்நிலையை தமிழ்நாட்டு மக்கள் பெரிதும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள்.

குடிநீர்ப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டால், ஏறத்தாழ கடந்த ஆண்டு 10 ஆயிரம் குடியிருப்புகளுக்கு, ஆழ்துளைக் கிணறுகள் அல்லது மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் ஐந்தாயிரம் கிராமங்களைத் தேர்வு செய்து, அதுவும் இந்த ஆண்டிலேயே அந்தப் பணி முடிக்கப்படுமென்று அரசினுடைய சார்பிலே ஆளுநர் உரையிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மிகவும் பிற்பட்டோர், சீர்மரபினர் இன்றைய தினம், இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற 45 நாட்களில்—நீண்ட நாட்களாக இருந்த பிரச்சினையை, நம்முடைய தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் 45 நாட்களிலேயே—20 விழுக்காடு வன்னியர் மற்றும் சீர்மரபினருக்கு ஒதுக்கீடு செய்து, அந்தப் பெருங்குடி மக்களுடைய மா பெரும் வாழ்த்தைப் பெற்றிருக்கிறவர்தான் கலைஞர் அவர்கள். அதேபோல், ஆதி திராவிடர்களைப் போல வன்னியர் சீர்மரபினருக்கும், மிகவும் பிற்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கும் இலவசமாக வீட்டு மனைகள், பட்டாக்கள், வீடுகள் கட்டித் தருகின்றத் திட்டம் ஆகியவற்றைக் ஆளுநர் உரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டங்களுக்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்கும் போது, குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், மாவட்டத்திற்கு ஒரு அலுவலர், மிகவும் பிற்பட்டோர் நல அலுவலர் என்றும், தாலுக்கா அளவிலே தனி தாசில்தார்களையும், நியமித்தால்தான், ஏழைத் தொழிலாளிகள், கூலி வேலை செய்கிற தொழிலாளிகள், நடுத்தர மக்கள் ஆகியோருக்கு அந்த வாய்ப்பு இல்லாத குறையை நாம் போக்க முடியும் என்பதை இந்த நேரத்திலே என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோலத்தான், இன்றைய தினம் பெண்களுக்காக பல வேலைவாய்ப்புக்களை உருவாக்கி, 30 சதவிகிதம் பெண்களுக்காகவும் ஒதுக்கி, குறிப்பாக ஆசிரியப் பெருமக்கள் 1ஆவது வகுப்பிலேயிருந்து, 5ஆவது வகுப்பு வரையில், தாய்மார்களையே ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களாக நியமிக்க வேண்டுமென்ற அந்தத் திட்டத்தையும், திருமண உதவிக்காக ரூ. 5 ஆயிரமும், மகப் பேறு உதவித் திட்டத்திற்கு ரூ. 200-ம், இப்படிப் பல்வேறு திட்டங்களையும் மகளிருக்காகச் செய்து வருகின்ற தலைவர் தான் தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே பெருமையோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல, பெண்களுக்கு இன்றைக்கு சொத்து உரிமையிலே சம பங்கு உண்டு என்ற சட்டத்தை இந்த மாமன்றத்திலே நிறைவேற்றி அதை அமல்படுத்துகிற அரசும் இந்த அரசு தான் என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1991 சனவரி 21] [திரு. இரா. சின்னசாமி]

12-05 மணி

தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் தொழிற்சாலை சாலைகள் வளர்ந்தால்தான் நாட்டின் வளம் பெருகும், அரசின் வருவாய் பெருகும், கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பை நம்மால் உருவாக்க முடியும் என்ற உணர்வின் அடிப்படையில் உடனடி நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் 107 வட்டங்களைப் பின்தங்கிய வட்டங்களாகவும், 30 வட்டங்களை மிகவும் பின்தங்கிய வட்டங்களாகவும் அறிவித்து பல தொழிற்சாலைகளை மாதம் ஒன்று என்ற விகிதத்தில் துவக்கி இன்றைக்குத் தொழில் துறையில் முன்னோடியாக விளங்குகிற அரசும் இந்த அரசுதான் என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல் அரோமேட்டிக் தொழிற்சாலை வருவதற்கு இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், மத்தியில் இருக்கின்ற நம்முடைய பிரதமர் மாண்புமிகு திரு. சந்திரசேகர் அவர்களை வற்புறுத்த வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் மிச்சம் வையுங்கள், பேசுவதற்கு.

திரு. இரா. சின்னசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய நேரம் முழுவதையும் எடுத்துக்கொண்டுவிட்டார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலைகளை எல்லாம் கொண்டுவருவதற்குரிய முயற்சிகளில் இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், நம்முடைய பிரதமர் திரு. சந்திரசேகர் அவர்களும் ஈடுபட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு இலவச மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. ஒரு பைசாவுக்குத்தான் கட்டை வண்டிப் போராட்டம் நடத்தினார் நாயுடு. அவ்வளவு பெரிய போராட்டம் எல்லாம் நடத்தினார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு யாரும் கேட்காமலேயே, 12 இலட்சம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு எல்லாம் இலவச மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியாவில் எந்த மாநிலமும் இதைச் செய்யவில்லை. அதைச் சிறப்பாகச் செய்திருப்பது நம்முடைய அரசுதான் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே போல் மக்கள் நலப் பணியாளர்கள், நகர நலப் பணியாளர்கள் ஆகியோரை நியமித்திருக்கிறோம். அவர்களை பகுதி நேர ஊழியர்களாக அறிவிக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை. அதேபோல் என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் தர்மபுரியில் பெண்களுக்குக் கல்லூரி

(திரு. இரா. சின்னசாமி)

[1991 சனவரி 21]

வேண்டுமென்பது நீண்டநாள் கோரிக்கை. இந்த நிதியாண்டிலேயே மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும், பேராசிரியர் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களும் இதை வழங்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வள்ளிமதுரை நீர்த்தேக்கத் திட்டம் மற்றும் ஓகனேக்கல் கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டம் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது கடுமையான வறட்சி இருக்கிறது. எனவே, அதற்கும் கொஞ்சம் நிதியை ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சட்டம்-ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று சொல்கிறார்களே, சட்டம்-ஒழுங்கு எங்கே கெட்டுவிட்டது என்று நான் பார்க்கிறேன். எங்கே கெட்டிருக்கிறது? நான் தர்மபுரி ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவன். பக்கத்திலே ஆந்திரா, அதற்குப் பக்கத்திலே கர்நாடகா. ஆந்திராவின் நிலைமை என்ன? ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளையே கடத்திக்கொண்டு போகிறார்கள். அதேபோல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் கடத்திக்கொண்டு போகிறார்கள். அப்புறம், பஞ்சாயத்து சமிதி தலைவர்களையும், ஜில்லா போர்டு தலைவர்களையும் கடத்திக் கொண்டு போகிறார்கள். நிர்வாகமே இல்லாத சூழ்நிலை ஆந்திராவில். ஹைதராபாத்தில் இனக்கலவரம். செகந்திராபாத்தில் துப்பாக்கிச் சூடு; ஊரடங்கு உத்தரவு. அங்கெல்லாம் சட்டம்-ஒழுங்கு எப்படி இருக்கிறது என்று, சட்டம்-ஒழுங்கு இங்கே கெட்டு விட்டது என்று சொல்கிறவர்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன். எல்லைப் பாதுகாப்புப் படை, மத்திய ரிசர்வ் போலீஸ், ஊரடங்கு உத்தரவு இவ்வளவும் இருக்கிறது-ஆந்திராவில். இதைத் தயவுசெய்து நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அதேபோல் பக்கத்தில் இருக்கின்ற கர்நாடகத்தில் என்ன நிலைமை? அது எங்களுக்கு பார்டர். எனவே பக்கத்திலே என்ன நடக்கிறது என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். தாவண்கரே, குல்பர்கா போன்ற இடங்களில் கடுமையான துப்பாக்கிச் சூடு, இனக்கலவரம், ஊரடங்கு உத்தரவு. இந்த நிலைமை கர்நாடக மாநிலத்தில். உத்திரப்பிரதேசத்தில் சொல்ல வேண்டியதே இல்லை. அங்கேயும் இனக்கலவரம், ஊரடங்கு உத்தரவு பத்து மாவட்டங்களில், ஆக்ரா, அக்கொலியா, ஜஹாங்கீர்பூர், கான்பூர், அலிகார், மீரட், வாரனாசி, ராஞ்சி போன்ற பகுதிகளில் எல்லாம் ஊரடங்கு உத்தரவு, துப்பாக்கிச் சூடு. எவ்வளவு பேர்கள் செத்தார்கள் என்பதே தெரியவில்லை. சட்டம்-ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று இங்கே சொல்லிக் கொண்டிருப்பவர்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன். இந்த இடங்களில் எல்லாம் சட்டம்-ஒழுங்கு இருக்கிறதா? குஜராத்தில் என்ன நிலைமை? குஜராத்தில் ஊரடங்கு உத்தரவு, ஆமதாபாத்திலும், பரோடாவிலும் துப்பாக்கிச் சூடு. இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கைக்குக் கணக்கே இல்லை. எனவே, தயவுசெய்து இதை யெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

1991 சனவரி 21] [திரு. இரா. சின்னசாமி]

சட்டம்-ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று இங்கே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இராஜஸ்தானில் பாரதிய ஜனதாக்கட்சி ஆட்சி நடக்கிறது. ஜெய்ப்பூரில் கலவரம் நடக்க வில்லையா? பஞ்சாபில் என்ன நிலைமை? காஷ்மீரில் என்ன நிலைமை? அஸ்ஸாமிலே என்ன நிலைமை? அங்கெல்லாம் மாபெரும் கலவரங்கள் நடக்கின்றன. அப்படி இருக்க, தமிழ் நாட்டிலே மட்டும் சட்டம்-ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டதா? சட்டம்-ஒழுங்கைத் திறமையாக நிர்வகிப்பது தமிழ்நாட்டு மாநில காவல் துறை அதிகாரிகள்தான். இந்தியாவிலேயே நம்முடைய காவல்துறை அதிகாரிகளுக்கு இணையானவர்கள் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லை என்று என்னால் சொல்ல முடியும். ஒரு சின்ன உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

12-10 மணி

திஹார் சிறையிலே கைதிகள் பூராவும் வெளியிலே வர வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர்களை அடக்குவதற்கே, நம் போலீஸ் தான் போய் அடக்கி கைதிகளை உள்ளே வைத்து இன்றைக்கு அந்த ஜெயில் ஜெயிலாக இருக்கின்றது. திஹார் சிறைக் கைதிகளை அடக்கியதே தமிழ்நாடு போலீஸ்தான். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு நம்முடைய காவல்துறை சிறப்பாகச் செயல்படுகிறது. அப்படி இருக்கின்ற நிலையிலே தமிழ்நாட்டிலே சட்டம்-ஒழுங்கு கெட்டுப் போயிற்று, கெட்டுப் போயிற்று, என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சின்னசாமி அவர்கள் முடிக்க வேண்டும். நேரம் ஆகிவிட்டது. மற்ற உறுப்பினர்கள் பேச வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும்.

திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னும் கொஞ்ச நேரத்தில் முடித்துவிடுகிறேன். 5 நிமிடத்தில் முடித்துவிடுகிறேன்.

அடுத்து, விடுதலைப் புலிகள் முகாம், விடுதலைப் புலிகள் முகாம் என்று சொன்னார்கள். இங்கே பத்திரிகை நிருபர்களை தமிழ்நாட்டில் இருப்பவர்களை எல்லாம் பஸ் வைத்துக் கூட்டிக்கொண்டு சென்றார்கள். கடலோரப் பகுதி பூராவும் காட்டினார்கள். அங்கே ஏதாவது விடுதலைப் புலிகள் முகாம்கள் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அப்படி எந்தப் பத்திரிகையாவது எழுதியுள்ளதா? இல்லை. இந்த ஆட்சி பேரிலே ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லுகின்றார்கள். இங்கு விடுதலைப் புலிகள் முகாம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.

அப்புறம் இன்னொன்று சொன்னார்கள். உல்பா என்று சொன்னார்கள். சி.எம்.சி. ஆஸ்பத்திரியிலே யாரோ ஒரு நோயாளி அஸ்ஸாமிலே இருந்து வந்து ஆஸ்பத்திரியிலே

[திரு. இரா. சின்னசாமி]

[1991 சனவரி 21]

படுத்து இருந்தான். அவன் “உல்பா” என்று சொல்லிவிட்டார்கள். “உல்பா” என்பது யாருக்குமே தெரியாது. இப்போது 10, 15 நாட்களாக “உல்பா” இருப்பதாக சொல்கிறார்கள். இந்த “உல்பா” என்ற விஷயம் என்னவென்றால் பிரதமர் சந்திரசேகர் அவர்களே சொல்லிவிட்டார்கள். அவரை நிருபர்கள் பேட்டி கண்டார்கள். அஸ்ஸாமில் ராஷ்டிரபதி ஆட்சி-குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு அந்த “உல்பா” பூராவையும் அடக்கிவிட்டோம் என்று இவர்களுக்கு பதிலை பிரதமரே சொல்லிவிட்டார்கள்—இப்போது கிடையாது. “உல்பா” எல்லோரையும் பிடித்தாகிவிட்டது என்று சொல்லிவிட்டார்.

விடுதலைப் புலிகள் பற்றிக் கேட்டார்கள். அதை தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் பார்த்துக்கொள்வார்கள். அது தமிழ்நாட்டுப் பிரச்சினை என்று அங்கே சொல்லிவிட்டார்கள். யார்? பிரதமர் சந்திரசேகர் அவர்களே சொல்லிவிட்ட பின்னாலே இங்கே ஏன் சட்டம்-ஒழுங்கு பற்றி எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டும்? இன்னொன்று சொல்கிறேன். நமது முன்னாள் குடியரசுத் தலைவர் நீலம் சஞ்சீவ ரெட்டி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரொம்ப நேரம் ஆகி விட்டது. மற்ற உறுப்பினர்கள் வாய்ப்புப் பெறமுடியாமல் போய்விடும்.

திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் நம்முடைய சென்னை மாநகரத்திற்கு வந்தார்கள். இங்கே ஒரு விழாவிலே பேசும்போது என்ன சொன்னார்கள் என்றால், வெளிச்சத்திலே இருக்கின்ற தமிழகத்தை இருட்டறையாக்காதீர்கள் என்று சொன்னார்கள்.

முன்னாள் குடியரசுத் தலைவர் திரு. நீலம் சஞ்சீவ ரெட்டி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் வகிக்காத பதவியே இல்லை. அவர் அரசியல் வாழ்வே எவ்வளவு காலம் இருந்தது என்று நமக்கு எல்லோருக்கும் தெரியும். அவர் சொல்கின்றார். வெளிச்சத்திலே இருக்கின்ற தமிழகத்தை இருட்டறை ஆக்காதீர்கள் என்கின்றார்கள்.

அப்புறம் நம்முடைய கேரளத்தினுடைய சுலைமான் சேட் இந்திய முஸ்லீம் லீக்கினுடைய தலைவர், எம். பி. சொல்கிறார்கள். வகுப்பு, இனம், சட்டம்-ஒழுங்கு நிலைமை திருப்திகரமாக இருக்கிறது. இந்திய ஒருமைப்பாடு சீர்குலைவு மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கிறது. தமிழ் மாநிலத்திலேதான் அமைதி நிலவுகிறது என்று சுலைமான் சேட் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே இருக்கின்றவர்கள் சட்டம்-ஒழுங்கு கெட்டுப்போயிற்று கெட்டுப் போயிற்று என்று சொல்கிறார்கள். யார் சொல்கிறார்கள் என்றால் நாடாறு மாதம், காடு ஆறு மாதம் என்று இருப்பவர்கள் சட்டம்-

1991 சனவரி 21] [திரு. இரா. சின்னசாமி]

ஒழுங்கு கெட்டுப்போயிற்று என்று சொல்கிறார்கள். அப்புறம் அறையில் இருந்து அரசியல் நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் சட்டம்-ஒழுங்கு கெட்டுப் போயிற்று என்று சொல்கின்றார்கள். இல்லை, நான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சின்னசாமி அவர்கள் யாருடைய பெயரையும் சொல்லவில்லை. எந்தக் கட்சியையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. பொதுவாகச் சொன்னதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏன் இப்படி எழுந்துகொள்கின்றார்கள். நாடு ஆறு மாதம், காடு ஆறு மாதம் என்று இருப்பவர்கள் இந்த ஆட்சியைப்பற்றிக் குறை சொல்கின்றார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதிலே என்ன தவறு? அவர் கட்சியைச் சொன்னாரா? தலைவருடைய பெயரைச் சொன்னாரா? இதுகூடப் பேசக் கூடாது என்றால்.....(குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். திரு. சின்னசாமி, பேசி முடியுங்கள்.

திரு. இரா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அவர்கள் ஆட்சியைக் கலைக்கவேண்டுமென்று சொல்கின்றார்கள். நாங்கள் கலைக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறோம். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கலைக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறது. இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்கிறது. பெரியவர் தீட்சிதர் கலைக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார். திரு. லத்தீப் கலைக்கக்கூடாது என்று சொல்கின்றார்கள். இவர்கள் கலைக்க வேண்டும் என்று சொல்கின்றார்கள். நாங்கள் கலைக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறோம். இதற்கு யார் முடிவு கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னால் பிரதமர் தான் சொல்லவேண்டும். அவர் சொல்லிவிட்டார். ஆட்சியைக் கலைக்கிறதில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இது முடிந்து போன விவகாரம் தானே, இதற்கும் பின்னாலே ஏன் பேசிக் கொண்டிருக்க வேண்டும்? இன்னொருவர் சொல்கிறார்கள். (மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முடித்து விடுங்கள். திரு. சின்னசாமி பேச்சை முடிக்க வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்).

திரு. இரா. சின்னசாமி : ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்து அமைகிறேன், வணக்கம்.

[1991 சனவரி 21]

மாண்புமிகு திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் தலைவரைப் பற்றி, முதலமைச்சர் அவர்களைப்பற்றிச் சொன்னபோது இந்த அவையில் நாங்கள் அவ்வளவு பேரும் உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தோம் அல்லவா? தேசத் துரோகி என்று சொன்னார்கள் அல்லவா? அதைக் கேட்டுக்கொண்டு உட்கார்ந்துகொண்டுதானே இருந்தோம்? இந்த அவையிலே அத்தனை பேரும் இருந்தோம். அவர் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. பெயரைச் சொல்லவில்லை. ஒன்றும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லாததிலே என்ன தவறு? அதை எதிர்ப்பது என்றால் என்ன அர்த்தம்? தேசத் துரோகி என்று சொன்னதைக் கேட்டுக்கொண்டு உட்கார்ந்து கொண்டு இருந்தோமே. என்ன வந்துவிட்டது? தேச விரோதி என்று சொன்னதைக்கூட—இந்த அவையிலே உள்ள ஆளுங்கட்சி மெஜாரிட்டி தானே—அத்தனை பேரும் கேட்டுக்கொண்டு உட்கார்ந்து கொண்டு இருந்தோமே? இதைக்கூட விவாதிப்பதற்கு இல்லை என்றால் இந்த இடத்திலே எதற்காக நாங்கள் உட்கார்ந்துகொண்டு இருக்க வேண்டும்? தேச விரோதி என்று சொன்னதையே கேட்டுக்கொண்டிருந்தோமே.. (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

12-15 மணி

மாண்புமிகு திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் திரு. சின்னசாமி அவர்கள் யாருடைய பெயரையோ, கட்சியையோ சொல்லாமல் பொதுவாக இப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் மக்கள் நம்பிக்கையைப் பெற்று, நல்ல அரசியல்வாதிகளுடைய நல்லெண்ணங்களைப் பெற்று நடைபெறுகிற இந்த ஆட்சியைக் கலைக்கச் சொல்கிறார்கள், அவர்கள் எல்லாம் எப்படிப்பட்டவர்கள் என்று கோடிட்டுக் காண்பித்தார்கள். அதற்கு உடனே ஆத்திரப்பட்டு அவர்கள் எழுந்து பேசுகிறார்கள் என்றால் 'எங்கள் அப்பன் குதிருக்குள் இல்லை' என்று காட்டுவதுபோலத்தான் இருக்கிறது. நான் சொல்கிறேன் அ.தி.மு.க. வினுடைய தலைவி என்பவர் தான் தமிழ்நாட்டில்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அருள்கூர்ந்து அதற்குமேல் அமைச்சர் விளக்க வேண்டாம். (குறுக்கீடு) முதலில் திரு. இராதா உட்பட மற்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் உட்காருங்கள். ஒவ்வொரு பிரச்சினைக்கும் எழுந்து எழுந்து பேசுவது, சத்தம் போட்டுக் கொண்டு இருப்பது என்று இருந்தால் அவையை நடத்த நான் வேறுவிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கும். பொதுவாகப் பேசுவதற்கு இங்கே ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் வாய்ப்பு உண்டு. யாரையும் பெயர் குறிப்பிடாமல் பொதுவாகப் பேசும்போது நேரடியாக எதிர்ப்புத் தெரிவித்து

1991 சனவரி 21] [பேரவைத் தலைவர்]

சத்தம் போடுவது என்று தொடர்ந்து கடைப்பிடித்தால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கும் என்பதைச் சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் சொன்ன கருத்தை முழுமையாக என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. கோ. சி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் சொல்வதை மறுக்க எங்களுக்கு உரிமை உண்டு. ஆறாம் கட்சியினர் மறுக்கக் கூடாது என்று எந்த விதி முறையும் இல்லை. அதுகுறித்து முடிவு தெரிய வேண்டும்.

(திரு. எஸ். ஆர். இராதா இருக்கையிலிருந்து எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். விளக்கம் ஒன்றும் வேண்டாம். விவகாரத்தை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அடுத்து, திரு. சிங்காரம், வேறு யாரும் பேசக் கூடாது. இனி யாராவது குறுக்கிட்டுப் பேசினால் கண்டிப்பாக வெளியேற்றி விடுவேன். தயவு தாட்சண்யம் பார்க்க மாட்டேன். திரு இராதா உட்காருங்கள்.

*திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தில் எனக்கு பேசுகின்ற வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்களாவது நன்றியைத் தெரிவிப்பதற்கு என்னுடைய நன்றி, (சிரிப்பு).

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது காவல் துறையினர் சரியாகச் செயல்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். போலீசைப் பொறுத்தவரை, நம்முடைய காவல் துறை சிறந்த துறை என்று சொன்னார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதில் ஆட்சேபணையில்லை, மறுக்கவில்லை. ஆனால் காவல் துறையை, கையை கட்டிப் போட்டுக்கொண்டு இயங்கவிடாமல் தடுப்பது யார் என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

உதாரணத்திற்கு அறந்தாங்கிக்குப் பக்கத்தில் அரசர்குளம் என்ற ஊர். அங்கே இரண்டு முஸ்லீம் மக்களைக் கொன்றார்கள். அதற்கான வழக்குப் போடப்பட்டு, விசாரணையும் தொடங்கப்பட்டது. மோப்ப நாய்கள் வரவழைக்கப்பட்டன. குற்றவாளியைக் கைது செய்து கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க

[திரு. இரா. சிங்காரம்]

[1991 சனவரி 21]

முற்படப்போகிற அதேநேரத்தில், குற்றவாளியைக் கைது செய்ய இருந்த சம்பந்தப்பட்ட டி.எஸ்.பி. ஓயர்லஸ் மூலம் மாற்றப் பட்டிருக்கிறார். இன்ஸ்பெக்டர் ஓயர்லஸ் மூலம் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். சம்பந்தப்பட்ட எஸ்.ஐ.யும் ஓயர்லஸ் மூலம் மாற்றப் பட்டிருக்கிறார். ஓயர்லஸ் மூலம் அவர்களை மாற்றியது யார்? அங்கே கொலைக் குற்றவாளியைக் கைது செய்கிற நேரத்தில், குற்றவாளியைக் கண்டுபிடிக்கும் நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கையைக் கட்டினால் எப்படிச் சட்டம் ஒழுங்கு நடக்கும்? எப்படி ஐயா, சட்டம் ஒழுங்கு கெடாமல் இருக்கும்? நான்கேட்கிறேன், கொலை நடக்காதா? அதைப்போல இன்னும் பல்லாயிரக்கணக்கான நிகழ்ச்சிகள் தமிழகத்தில் நடக்கின்றன. விடுதலைப் புலிகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். விடுதலைப் புலிகள் நடமாட்டம் அதிகமாக இருக்கிற பகுதியில் வாழ்ந்துகொண்டிருப்பவன் நான். என்னுடைய பேராஜரணிப் பகுதியில்....

12-20 மணி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானும் ஒருவன்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : நானும் ஒருவன், அருமை நண்பர் திரு. இராமசாமியும் ஒருவர், அருமை நண்பர் திரு. பி.வி. இராஜேந்திரனும் ஒருவர். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே கஷ்டமான நிலைமை இருப்பதை மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சிங்காரம், திசை திருப் னால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பேன்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : அந்தத் தொகுதியிலே இருக்கிறீர்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். நான் ஒன்றும் தப்பாகச் சொல்லவில்லை நான் சொன்னேன், விடுதலைப் புலிகள் அதிகமாக நடமாட்டம் இருக்கிற பகுதியில் வாழ்பவர்களில் நானும் ஒருவன் என்று சொன்னேன். நீங்கள், 'நானும் ஒருவன்' என்று சொன்னீர்கள்..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதனால் என்ன?

திரு. இரா. சிங்காரம் : அதை ஒன்றும் நான் கிரிட்டிகல் ஆக்கவில்லை. நான் தப்பாகச் சொல்லவில்லை. அது காமன். பேராஜரணிப் பகுதியிலே விடுதலைப் புலிகள் நடமாட்டம் மிக அதிகமான அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதையும், பட்டுக் கோட்டைப் பகுதி, வேதாரண்யம் பகுதி, இராமநாதபுரம் பகுதி, நம்முடைய திரு. இராமசாமி அவர்களுடைய பகுதி போன்ற பகுதிகளில் எல்லாம்....

1991 சனவரி 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது நான் சொல்ல
லாம் அல்லவா? (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை. நான் இராம
நாதபுரம் பகுதியைச் சேர்ந்தவன். அதனாலே தவறாகச்
சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : நான் தவறாகச் சொல்லவில்லை.
இங்கே விடுதலைப் புலிகள் நடமாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது
ஆனால் விடுதலைப் புலிகள் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்று
கேட்டார்கள். அவருக்குச் சொல்கிறேன், நண்பர்களுக்குச்
சொல்கிறேன், அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன்,
விடுதலைப் புலிகளின் நடமாட்டத்தாலே பல்வேறு விதமான
கஷ்டங்களை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். தமிழகத்தில்
விடுதலைப் புலிகள் இல்லவே இல்லை, இல்லவே இல்லை என்று
முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவர்
வர்களே, விடுதலைப் புலிகள் முகாம்கள் இருக்கின்றன என்று
சொல்லப்பட்ட போது, முகாம்கள் எங்கேயும் கிடையாது என்று
சொல்லப்பட்டது. ஏற்கனவே இருந்தது உண்மை அப்படி
இருந்ததை அரசு சார்பிலே ஆதரித்திருக்கிறார்கள் அது ஒரு
காலகட்டம், இப்போது முகாம் என்று சொல்லப்படுகிற நிலை
யில், விடுதலைப் புலிகள் எந்த இடத்திலும் இருக்க அனுமதிக்கப்
படவில்லை. ஆனால் விடுதலைப் புலிகள் என்று யாராவது
இருப்பார்களேயானால், விடுதலைப் போராளிகள் என்று யாரா
வது இருப்பார்களேயானால் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்துகிற
அளவுக்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்து உரிய
நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முகாம்கள் என்பதையும்,
விடுதலைப் புலிகள் என்ற தனிப்பட்டவர்கள் என்பதையும்
குழப்பிக்கொள்ளும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள்
இருக்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்
களே, முகாம்கள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். விடுதலைப்
புலிகள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஒன்றை ஆதாரத்தோடு
சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : விடுதலைப் புலிகள்
தங்கள் நாட்டிற்கு வெளியிலே இருக்கிறபோது, அவர்கள்
விடுதலைப் புலிகளாகக் கருதப்படும் நிலை இங்கேயில்லை.
அவர்கள் அகதிகள் என்ற பெயரிலோ வேறு பெயரிலோ யார்
யாரோ, எத்தனையோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை
எல்லாம் கட்டுப்படுத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டபோது
விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களையும் கட்டுப்
படுத்தி எந்த வகையிலே அவர்கள் வைக்கப்பட வேண்டுமோ,
அந்த வகையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விவரங்கள்
பத்திரிகையிலே வந்திருக்கின்றன. வேறு விவரங்கள் தேவை
யில்லை.

[1991 சனவரி 21]

திரு. இரா. சிங்காரம் : அப்படியானால் திருச்சியிலே மாவட்ட தி.மு.க. செயலாளர் செல்வராஜ் அவர்கள் வீட்டுக்கு அருகிலே, ஒரு இல்லத்திலே 11 பேர்களைக் கைது செய்தார்களே, அது முகாம் இல்லையா? அது நடமாட்டம் இல்லையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு, முகாம் என்பதற்கும், விடுதலைப் புலிகள் வந்து இங்கே தங்கியிருக்கும் குடியிருப்புகளுக்கும் வேற்றுமை தெரியவில்லை என்று கருதுகிறேன். முகாம் என்பது பயிற்சி முதலான வசதிகளை வழங்கி, போர்க் கருவிகள்கூட சில கால கட்டத்திலே அவர்கட்கு வழங்கப்பட்டு, அவர்கள் ஊக்கப்படுத்தப் படுத்தப்படுகிற நிலை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்துள்ள அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர் பிரதமராக இருந்தபோது நடைபெற்ற காரியம் அது. அந்தக் காலகட்டத்திலே அது சரியான கொள்கையாகக்கூட இருக்கலாம். அது வேறு. கொள்கை அடிப்படையிலே அதை மறுத்து, ஏன் செய்தார்கள் என்று கேட்பதாகக் கருதலாகாது. கொள்கை அடிப்படையிலே ஒரு காலகட்டத்திலே ஆளுங்கட்சியாக மத்தியிலே இருந்த ஒரு கட்சியே அதற்குப் பெரும் ஆதரவு வழங்கியது. வெவ்வேறு விதமாக வழங்கியது. அதற்குப் பிறகு வெவ்வேறுவிதமான விளைவுகள் ஏற்பட்டன. அண்மைக் காலத்தில் வேண்டுமென்றே இந்த அரசு மீது சொல்லப்பட்ட பழி, விடுதலைப் புலிகள் முகாம்களை இந்த அரசு ஆதரித்தது என்பதுதான். விடுதலைப் புலிகள் முகாம்கள் இல்லை என்று சொன்னதை நிலைநாட்ட இந்த அரசால் முடியும். ஆனால் முகாம் இல்லாமல் தனிப்பட்டவர்கள் இருந்தார்கள் என்பதை அவர்கள் இப்போது வைக்கப் பட்டுள்ள இடத்தைப் போய்ப் பார்த்துத் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

12-25 மணி

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு விடுதலைப் புலிகளுக்கு அதிகமான அளவு எல்லா உதவிகளையும் செய்தது பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு அப்போதே தெரியும்; மறுக்கவில்லை. ஆனால் தமிழகத்தில் இருக்கின்ற தமிழ் மக்களுடைய உணர்வுகளை எடுத்துக் காட்டவும், இலங்கையில் இருக்கின்ற இலங்கைத் தமிழர்களைப் பாதுகாக்கவும், ஈழத்தை வென்று வரவும், தமிழர்களுடைய உணர்வுகள், உங்களுடைய உணர்வுகள், எங்களுடைய உணர்வுகள்—அத்தனையையும் இணைத்து அங்கே வென்று வா மகனே என்றுதான் அனுப்பினோம் இங்கே கொன்று வா மகனே என்றா அனுப்பினோம்? நான் கேட்கிறேன், ஒரு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டரை செக் போஸ்ட்டிலே சுட்டார்கள். யார் சுட்டது? ஏன் சுட்டார்கள்? எதற்காகச் சுட்டார்கள்? விடுதலைப் புலிகள் ஏன் வந்தார்கள்? அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்தீர்களா?

1991 சனவரி 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நடவடிக்கை என்றால் என்ன என்று தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஒரு அரசாங்கத்தினுடைய காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் தங்களையே அழித்தபோது எதுவும் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பார்களா? ஒருவேளை அது வெற்றிகரமாக அமையவில்லை என்று கருதப்படுமானால் அதற்கு அவர்களுடைய நிலை காரணம். அப்போது யார், யார் கையில் என்னென்ன ஆயுதங்கள் இருந்தன என்பது, மற்ற விவரங்கள் எல்லாம் தனியாக அவைபற்றி வேண்டுமானால் தெரிந்து கொள்ளலாம். எனவே அவரவருக்குக் கிடைத்த வாய்ப்பு என்ற முறையில் காவல் துறை வேண்டுமானால் ஏமாந்து இருக்கலாம். அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாமல் போய் இருக்கலாம்; அதுவே குற்றச்சாட்டாக ஆகமுடியாது.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படியானால், சென்னையில், இங்கே இருக்கிற பகுதியிலே பத்மநாபனை 10 பேர் சுட்டுக் கொன்றார்களே. அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறீர்களா? யாரையாவது கைது செய்து இருக்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட விவாதத்திலே ஈடுபட வேண்டுமானால், யார் இங்கே சுட்டுக்கொல்வதற்காக வருகை தந்தார்கள் என்பதோ, எங்கிருந்து வந்தார்கள் என்பதோ அரசாங்கத் துக்குத் தெரியாது. இன்னும் சொல்லப்போனால் யார் யார் எங்கெங்கே இருந்தார்கள் என்ற நிலையும் தெரியாது. அப்படி ஒரு நிலை ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள்—ஈழத் தமிழர்கள் மீது அனுதாபம் இருந்தாலும் கூட, ஒரு சாரார், இன்னொரு சாரார் என்று பகை கொண்டு ஒருவரையொருவர் அழிக்கிற காரியத்தில் ஈடுபடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான்—தமிழகத்தில் கப்பலிலே வந்த ஈழப் போராளிகளில் ஒரு சாராரை இங்கே குடி இருக்க வைக்க வேண்டாம் ; இங்கே தங்க வைக்க வேண்டாம் ; உயிருக்கு ஆபத்து வரும் என்று தெரிந்து முன்கூட்டியே எச்சரித்து வேறு மாநிலத்துக்கு அனுப்பினார்கள். மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டு அவர்களை வேறு மாநிலத்தில் தங்கச் செய்தது. ஆனால் பத்மநாபனே அரசாங்கத்துக்குத் தெரிவிக்காமலேயே இங்கே தமிழகத்துக்கு வந்து, ஓர் இடத்திலே தங்கி இருந்ததும் கூட, அரசுக்கே தெரியாத நிலையில் தங்கி இருந்தார்கள். அது அவர்களுடைய எதிராளிகளுக்குத் தெரிந்த காரணத்தால் ஏற்பட்ட ஒரு விபரீதமான நிலை. அரசுக்குத் தெரியக் கூடிய வாய்ப்பே இல்லாமல் நடைபெற்று இருக்கிற அந்தக் காரியத்திற்கு அரசாங்கத்தின் மீது பொறுப்பைச் சுமத்தி, குற்றச்சாட்டுச் சொல்வது பொருத்தம் இல்லாதது.

[1991 சனவரி 21]

திரு. இரா. சங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பேராலுரணித் தொகுதியில் இரண்டாம் புலிக்காடு அருகில் பத்மநாபனைக் கொலை செய்தவர்கள் தங்கி இருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தெரிந்த உறுப்பினர் முதலமைச்சருக்குத் தெரிவித்து இருக்கலாம். இதையெல்லாம் தெரிந்து வைத்துக்கொண்டு தெரிவிக்காமல் இருப்பது பெரிய குற்றம்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, கப்பலிலே வந்த அகதிகள் தமிழ் மண்ணிலே இறங்காமல் ஓரிசாவுக்கு அனுப்பப்பட்டார்கள். அதற்கான காரணங்களை அவை முன்னவர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் எல்லாம் அவர்களைத் தமிழ் மண்ணிலே இறக்காமல் ஓரிசாவுக்கு அனுப்பி இருக்கக்கூடாது. நம்மை நம்பி வந்தவர்களை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது வாதம், நம்முடைய சங்காரம் செய்தி தெரிந்தும் தெரிவிக்காதது பற்றி” பேராசிரியர் சொன்னார். நேரடியாக அதற்குப் பதில் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) இல்லை, விளக்க உரை எல்லாம் அப்புறம் கடைசியாக நீங்கள் ஒரு முறை ஆற்றிப் போகிறீர்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : ஒரு நிமிடம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது திசை திருப்ப வேண்டாம். இப்போது திரு. சங்காரம், ‘என்னுடைய தொகுதியில் அவர்கள் தங்கி இருந்தார்கள்’ என்று சொன்னார்கள். ‘நீங்கள் ஏன் தெரிவிக்கவில்லை? தெரிவிக்காதது குற்றம்.’ என்று அவை முன்னவர் பேராசிரியர் சொன்னார். அதற்கு என்ன பதில்?

திரு. குமரி அனந்தன் : அதே நேரத்தில், அவை முன்னவர் சொன்னதின் தொடர்பை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முக்கியமானதை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : அதற்கு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒன்று, அதற்கு வாருங்கள் அல்லது அவரைச் சொல்ல விடுங்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : என்ன சொன்னேன் என்றால், சந்திரகாசனையும், பாலசிங்கத்தையும் வெளிநாட்டுக்கு அனுப்பிய போது நாம் எல்லாம் சேர்ந்து திருப்பி இங்கே கொண்டு

[1991 சனவரி 21]

[திரு. குமரி அனந்தன்]

வந்தோம். அந்த உணர்வுகளை ஏற்படுத்திய மண்ணில், திரு. சிங்காரம் சொன்னது என்னவென்றால், பத்திரிகையில் வந்த செய்தியைத் தான், அவர்கள் சுப்பையா பிள்ளைத் தோட்டத்தில் தங்கி இருந்தார்கள்; கோழிக் கறி சாப்பிட்டார்கள்; அங்கே ஓடினார்கள்; இங்கே தங்கினார்கள் என்ற பரபரப்பான செய்தி மட்டும் அல்லாது, சில நேரங்களில் அவர்களைக் கைது செய்துவிட்டோம்; பிடித்துவிட்டோம் என்று குறிப்பாகச் சொல்லவில்லை என்பதைத்தான் இப்பவும் அவர் சொல்லுகிறார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விவரங்கள் பத்திரிகையில் வருகிறபோது அந்த விவரங்களிலிருந்து தப்புவதற்கு இப்படிப்பட்ட போராளிகள் அத்தனை பேருக்கும் தெரியும். வெளிப்படையான செய்திகளுக்கு அவர்கள் இரையாகிவிட்டார்கள். ஆகவே அதே முறையில் அரசாங்கத்துக்குத் தெரிந்தால் தான். இரகசியச் செய்தி கிடைத்தால் தான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். பத்திரிகையில் வரும் போது ஏதேனும் ஒரு வகையில் அரசாங்கத்தால் தேடப்படக்கூடியவர்கள் தொடர்ந்து அதே இடத்தில் அரசின் காவல் துறையின் பிடியில் சிக்கிக்கொள்வதற்குக் காத்துக் கொண்டு இருக்கமாட்டார்கள். ஆகவே விபரங்கள் பல ரகசியமாகத் தெரிந்து, தெரிந்த ரகசியத்தை அவர்கள் தெரிவிக்காமல் இருந்தால்தான் குற்றமே தவிர பத்திரிகைச் செய்திகளைப் பேசினால் எப்போதும் பேசிக் கொண்டே இருக்கலாம். செய்திகள் வெளியில் பரவுவதற்கு முன்பே எவ்வளவோ மாற்றங்கள் நடந்துவிடும்.

12-30 மணி

திரு. இரா. சிங்காரம் : நான் சொல்வதைத் தயவுசெய்து கேட்டுவிட்டுப் பிறகு நீங்கள் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். நான் ஆதாரப்பூர்வமாகச் சொல்கிறேன். சின்னமனையில் விடுதலைப் புலிகள் தான் தங்கியிருந்தார்கள். அங்கே சுப்பையா பிள்ளைத் தோட்டத்தில் தங்கியிருந்தார்கள். அவர் ஆர். டி. ஓ. விடம் சொன்னார். போலீசிடம் சொல்லிப் பார்த்தார். முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூடத் தெரிவித்தார்கள். தந்தி கொடுத்தார்கள். எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. போலீசும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஆர். டி. ஓ.வும் ஏன் என்று கேட்கவில்லை. பின்னர் அவர்கள், சுப்பையா பிள்ளையைப் பார்த்து சுட்டுவிடுவோம் என்று மிரட்டினார்கள். ஆகவே அவர் வீட்டுக்குப் போய்விட்டார். எல்லாம் வெளியில் வந்திருக்கிறது. பிறகு இரண்டாம் புலிக்காட்டில், செக்போஸ்டில் போலீஸ் அவர்களைக் கைது செய்தது. பிடித்துவிட்டார்கள். கோர்ட்டில் ஆஜர் செய்தார்கள். அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், 'உன்கிட்டே பேசத் தயாராக இல்லை. கோபால்சாமியைக் கூப்பிடு, முதல்வர் கலைஞருக்குக் கனெக்ஷன் கொடு நாங்கள் பேசிக் கொள்கிறோம்' என்றார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல.

[திரு. இரா. சிங்காரம்]

[1991 சனவரி 21]

ஒரு பாலைக் காட்டினார்கள். ஆனால் அவைகளைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் போல்டாகப் போலீசார் பிடித்துவிட்டார்கள். கோர்ட்டில் ஆஜர்படுத்தப்பட்டார்கள். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது எழுதப்பட்ட ஆவணத்தின் வாயிலான செய்தியா, அல்லது பத்திரிகைச் செய்தியா? (குறுக்கீடு). எழுதப்பட்ட ஆவணம்தானா?

திரு. இரா. சிங்காரம் : ஆம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியானால், பேசுவதற்கு முன்பு ஏன் என்னிடம் காட்டவில்லை? (கூச்சல்-குழப்பம்) அது எழுதப்பட்ட ஆவணமா? இல்லை செய்தித் தாள்களில் வந்த செய்தியா என்று கேட்டேன். எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னார். இது தொடர்பான..... (குறுக்கீடு)..... எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்றால் பேரவைத் தலைவருடைய இசைவைப் பெற்றிருக்கவேண்டும். அவரிடம் காட்டியிருக்கவேண்டும். அவரிடம் தெரிவிக்காமல் பேசக் கூடாது.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எழுதப்பட்ட ஆவணம் அல்ல. (கூச்சல்) நான் சொன்னது. விடுதலைப் புலிகள் கைது செய்யப்பட்டது, ஆதாரபூர்வமாக (குறுக்கீடு). கோர்ட்டில் விசாரிக்கப்பட்டது தொடர்பாக.....

4. உரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

(ஆ) உறுப்பினர் திரு. இரா. சிங்காரம் மீது—விடுதலைப் புலிகள் நடவடிக்கைகள் பற்றி முரண்பட்ட தகவல்கள் தெரிவித்துள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''பேரவைத் தலைவராகிய தாங்கள் கேட்ட நேரத்தில், 'எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று இந்த மன்றத்தில் அவர் உரைத்தார். மீண்டும் அது எழுதப்பட்ட ஆவணம் அல்லவென்று அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆக, முதலில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் கேட்டபோது 'எழுதப்பட்ட ஆவணம்' என்றார் மாண்புமிகு உறுப்பினர். இப்போது அது எழுதப்பட்ட ஆவணம்தானா என்று தெரியாது என்கிறார் இப்படி, உண்மைக்கு மாறான தகவலை இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிங்காரம் தெரிவித்த காரணத்தால், அவர் மீது உரிமைப் பிரச்சினையை நான் கொண்டு வருகிறேன்''. அதை ஏற்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1991 சனவரி 21]

திரு. கோ. வீரையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினர் சிங்காரம் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது ஒன்றைச் சொன்னார். கடிதம் எழுதினோம். தந்தி கொடுத்தோம், முதலமைச்சருக்கு எல்லாம் தகவல் அனுப்பினோம் என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி அனுப்பியதற்கான நகல்கள் அவர்களிடம் இருக்கும். அந்த நகல்களை உங்களுக்கு முன்னால் சமர்ப்பிக்கவேண்டும். அதை நீங்கள் பெற்று இந்தச் சபைக்குத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சுப்பையா பிள்ளை அவர்கள் எனக்குக் கடிதம் எழுதவும் இல்லை. தந்தி கொடுக்கவும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தங்களிடத்தில் ஒரு கோரிக்கை வைத்திருக்கிறேன். உண்மைக்கு மாறான ஒரு தகவலை ஒரு நொடியில் மாற்றிச் சொல்கிறார். ஆகையினால் அவர் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதற்கு மன்றத் தலைவருடைய தீர்ப்பு எனக்குத் தேவை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பற்றிக் கவனித்து நான் பின்னால் சொல்கிறேன். திரு. லத்தீப் அவர்கள்.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிங்காரம் அவர்கள் பேசும்போது விடுதலைப் புலிகளையும் அவர்கள் சொன்ன கருத்துகளையும் சொல்லி, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடமும், கோபாலசாமி அவர்களிடமும் தெரிவிப்பதாகச் சொன்னதாகவும் சொன்னார்கள். அதற்கான ஆதாரங்களை அவர்கள் சொல்கிறார்களா? இல்லையென்றால் அவைக் குறிப்பி விருந்து அவற்றை நீக்கவேண்டும்.

12-35 மணி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் சொல்லும்போது ஒரு செய்தியைச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார். இது பத்திரிகையில் வந்த செய்திகளின் அடிப்படையிலா அல்லது எழுத்து ஆவணமா என்று கேட்டேன். அவர் எழுத்து ஆவணம் என்று சொன்னார். அடுத்த கேள்வி எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்றால் பேரவைத் தலைவரிடம் காட்டாமல் சொல்லக் கூடாது, அவர் ஒப்புதல் பெறாமல் சொல்லக்கூடாது என்றுதான் நான் சொன்னேன். உடனே அவர் சொன்னார், இது எழுதப்பட்ட ஆவணம் அல்ல என்று. பக்கத்தில் பதிவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினரே இதற்கு ஒரு தீர்வைக் கண்டுவிடுவது நல்லது. செய்திகள் முன்னுக்குப் பின் முரணாக வராமல் நீங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். அதற்கு அரசு பதில் சொல்லும் எனக்கு அதில் பொறுப்பு இல்லை...

[1991 சனவரி 21]

திரு. இரா. சிங்காரம் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டாம் புலிக்காடு செக் போஸ்ட்டில் பிடித்த அந்த விடுதலைப் புலிகள் கோர்ட்டில் ஒப்படைக்கப்பட்டு, ரெக்கார்டு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையைச் சொல்லியிருக்கிறார். அதற்கு மட்டும் பதில் சொல்லுங்கள். நீங்கள் எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னீர்களா?

திரு. இரா. சிங்காரம் : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி, விட்டு விடுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) சொன்னார், சொன்னார். நானே அதைக் கேட்டேனே.....

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : தன்னிடத்தில் இருப்பதாகச் சொல்லவில்லை..... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னால் மேற்கோள் காட்டும்போது காட்டி விட்டுப் பேச வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) எல்லோரும் உட்காருங்கள். வேறு யாரும் பேசக்கூடாது. எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று உறுப்பினர் சொல்லிவிட்டார் என்றால் எழுதப்பட்ட ஆவணத்தை பற்றி எந்தச் செய்தியைச் சொன்னாலும் என்னிடம் காட்டி விட்டுப் பேசவேண்டும். அதற்கு என்ன பதில்?

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : அவர் தன்னிடம் இருப்பதாகச் சொல்லவில்லை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஏன் விளக்கம் சொல்கிறீர்கள்? அவர் சொல்லிடும். எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னால் நீங்கள் எதை வைத்துக்கொண்டு பேசுவீர்கள்? (குறுக்கீடு) எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொல்லிவிட்டால் ஆவணத்தை என்னிடம் காட்ட வேண்டும். நீங்கள் அதை வைத்துக்கொண்டு இவ்வளவு நேரம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அதற்கு எனக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். அதற்குப் பதில் சொல்லாமல் அடுத்த செய்திக்குப் போக முடியாது.

திரு. இரா. சிங்காரம் : எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்றால் கோர்ட்டில் எழுதப்பட்ட ஆவணம். கோர்ட்டில் பார்ட்டியை புரடியூல் பண்ணியிருக்கிறார்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியானால் அடுத்த பிரச்சினை வரும். நீதிமன்றத்தில் பிரச்சினை இருந்தால் அதை நீங்கள் இங்கே பேசவே கூடாது. அடுத்த விதியை மீறுவது இது.

1991 சனவரி 21]

[பேரவைத் தலைவர்]

(குறுக்கீடு) அந்த வளர்ப்பெல்லாம் வேண்டாம். எனக்குப் பதில் சொல்லுங்கள். நீங்கள் முரண்பாடாகச் சொல்லியிருந்தால், முரண்பாடாக இருக்கிறது என்று சொல்லி அதைத் தவிர்த்து விடுங்கள். அவ்வளவுதான். எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொல்லிவிட்டு, அங்கே சொன்னேன், இங்கே சொன்னேன் என்று சொல்லக் கூடாது.

திரு. இரா. சிங்காரம் : எழுதப்பட்டதா, படாததா என்று தெரியாது...

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்தில் அப்படி ஒரு ஆவணம் இருந்தால் இங்கு பேசும் போது அதன் நகலையாவது வைத்துக்கொண்டு பேசவேண்டும்.. அதையாவது தங்களிடத்தில் காட்டியிருக்கிறாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுமட்டுமல்லாமல், நீதிமன்றத்தில் பிரச்சினை வந்து விட்டாலே அதுபற்றி இங்கே பேசவே கூடாது. உறுப்பினர் இப்போது நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார். அதுவே அடுத்த விதி மீறல். அப்புறம் இன்னும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியிருக்கும். எனவே, உறுப்பினர் அவர்கள் இனிமேல் இதுமாதிரி தவறுகளைச் செய்யாமல் தொடர்ந்து பேசுமாறு அனுமதிக்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்).

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, நீதிமன்றத்தில் கேட்ட கேள்விகளுக்கு அவர்கள் பதில் சொன்னதாக ஒவ்வொன்றாகச் சொல்லி வந்தார்..... (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேறு யாரும் பேசக் கூடாது.

திரு. குமரி அனந்தன் : குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களிடம் கேட்ட கேள்விகளையும், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் என்னிடம் இந்த மாதிரி பாஸ் இருக்கிறதென்று சொன்னதையும் அவர் சொல்கிறபோது நீதிமன்றத்திலே பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அது ஆவணம் என்று சொன்னார் (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு ஒரு முடிவு கட்டிவிட்டுத்தான் அடுத்த பேச்சு.....

திரு. கே. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். திரு. சிங்காரம் அவர்கள் சொன்னது சரியல்ல என்று அவருக்கே தெரிந்திருந்தாலும், அவருக்கு நீங்கள் ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுத்து அவர் என்ன சொன்னார் என்பதை மறுபடியும்

[திரு. கே. ரமணி]

[1991 சனவரி 21]

சொல்லும்படியாகக் கேட்டு, அவர் ஒரு விஷயத்தைச் சொன்னார். அதோடு அந்தப் பிரச்சினை முடிந்தது என்று நீங்கள் திருப்தியடைந்து மறுபடியும் அவரைப் பேசச் சொன்னீர்கள். அதற்கு மேல் திரு.குமரி அனந்தன் அவர்கள் அதன்பேரில் விளக்கம் சொல்வதற்கு என்ன அவசியம் இருக்கிறது? (குறுக்கீடுகள்) நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் பேசுகிறேன். அதுவும் இல்லையென்றால் சபையை நடத்த முடியாது. பிரச்சினை முடிந்த பிறகு மறுபடியும் அதன்பேரில் பேசுவதென்றால் நாங்கள் எல்லோரும்கூட அதைப்போலப் பேசலாம். நம்முடைய சபையினுடைய டைம் போய் விடும். இன்றைக்கு டிஸ்கஷனுக்கு இருந்த நேரமே போய்விட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரொம்ப நேரத்திற்கு முன்னாலேயே போய் விட்டது.

திரு. கே. ரமணி : டிஸ்கஷனுக்கு டைம் கொடுத்தேயாக வேண்டும். வேறு என்ன வழி? டைம் கண்டுபிடித்தாக வேண்டும் அந்த இன்டன்ஷனில் தான் சொல்கிறேன். அவர் பேசக்கூடாது என்பதல்ல என்னுடைய பிரச்சினை. எந்த இடத்தில்முற்றுப்புள்ளி வைப்பது? இந்தச் சபையை எப்படி நடத்திக் கொண்டு போவது? நாம் எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அப்படியில்லையென்றால் நமக்கே நியாயம் கிடைக்காது. முதலமைச்சர் அவர்களும் இதுகுறித்துத் தெரிவித்தாகி விட்டது. நீங்களும் திருப்திப்பட்டு உறுப்பினரைப் பேசச் சொல்லியாகி விட்டது. அவர் பேசட்டும். மேற்கொண்டு விளக்கம் எதற்கு? தேவையில்லை என்பதால் நீங்கள் தான் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும்.

12.40 மணி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். திரு. சிங்காரம் மட்டுமல்ல, மற்ற உறுப்பினர்களும் கவனிக்க வேண்டும். அவையில் பேசுகிற போது நீதிமன்றத்திலே ஒன்று இருக்கிறது என்று நீங்கள் மேற்கோள் காட்டினாலேயே நீங்கள் தவறு செய்தவர்களாக ஆகிவிடுவீர்கள். அதுவியை மீறுகிற மாதிரிதான். அப்படி ஏதும் காட்டக் கூடாது. அப்படி நீதிமன்றத்திலே இருக்கிற பிரச்சினை பற்றிப் பேசக் கூடாது என்கிறபோது, எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்ற ஒரு சொல்லை நீங்கள் பயன்படுத்தினால், எழுதப்பட்ட ஆவணத்தை மேற்கோள் காட்டுவதற்கு உங்களுக்கு முழு உரிமை உண்டு. ஆனால் முன் கூட்டியே என்னுடைய பேச்சில் அதைப் படித்துக் காட்டப் போகிறேன், எனக்கு இசைவு கொடுங்கள் என்று கேட்டு வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி எழுதப்பட்ட ஆவணத்தை நானும் பார்க்க வேண்டும். நீங்கள் மறந்து விடக் கூடாது, ஒரு முன் உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன்.

1991 சனவரி 21]

[பேரவைத் தலைவர்]

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வேறு சில கட்டங்களில் பதில் சொல்கிறபோதும், மானியக் கோரிக்கைகளில் பதில் சொல்கிறபோதும் கூட அவர்கள் எழுதி, அவருக்கு “இசைவு அளித்த கடிதத்தையும் கூட நான் வைத்திருக்கிறேன். Illustrated Weekly” மற்றும் சில இதழ்களை அவையில் படித்துக் காட்டுவதற்குப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் என்னை அனுமதிக்க வேண்டுகிறேன் என்று எழுத்துப் பூர்வமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே எழுதி வாங்கிக் கொண்டு, அதற்குப் பிறகு அவையில் பேசுகிறார் என்று சொன்னால், திரு.சிங்காரம் அவர்களே, இது நீதிமன்றத்திலே இருப்பதாக இருந்தாலும், நீங்கள் பேசி இருக்கக் கூடாது, எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னாலும் என் முன்னிசைவைப் பெறாமல் பேசியிருக்கக் கூடாது. அதனால்தான் மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதன்மீது ஓர் உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருவேன் என்று சொன்னார்கள்.

அது போக, இங்கே முன்னுக்குப் பின் மாறாக ஒரு சொற் றொடரைக் கையாளக் கூடாது என்றாலும் நீங்கள் தவறான நோக்கத்தோடு செய்திருக்க மாட்டீர்கள் என்ற எண்ணத்தோடு, உங்களுடைய பேச்சில், வேறு அடுத்த பகுதிக்குப் போகலாம். (குறுக்கீடு) முரணாகப் பேசிய அந்தப் பேச்சுக்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

திரு. ரா. சொக்கர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி மன்றத்திலே இருக்கக் கூடியதை இங்கே பேசக் கூடாது என்று சொன்ன வாதத்தை முழுமையாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அப்படி என்றால் உச்ச நீதிமன்றத்திலே மண்டல் கமிஷனைப் பற்றி, ஒரு வழக்கு இருக்கும்போது, இங்கே ஆளுநர் உரையிலே எப்படி மண்டல் கமிஷனைப் பற்றி குறிப்பாக எடுத்து உரைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதற்கும் நீங்கள் பதில் சொல்வீர்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வழக்கு, மண்டல் கமிஷனைச் செயல்படுத்துவது பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், ஏற்கனவே அதற்கு எதிர்ப்பாக இருப்பவர்களுக்கும் உள்ள வழக்கே தவிர, இந்த அவை, மண்டல் கமிஷனைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்றோ, நாம் ஏற்கனவே தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இருக்கிறோம், அதன் மீது ஏற்பட்ட விளைவுகளைப் பற்றிப் பேசுகிறோமே தவிர, நீதிமன்றத்திலே உள்ள வழக்கைப் பற்றி அல்ல. அதற்கும், இதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. இதற்குப் பெயர்தான் மொட்டைத் தலைக்கும், முழங்கா லுக்கும்..... (சிரிப்பு).

திரு. ரா. சொக்கர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆக சில சூழ்நிலைகளில் வழக்கு மன்றங்களிலே இருந்தாலும் கூட.....

[1991 சனவரி 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே சில சூழ்நிலைகள் எல்லாம் இல்லை. (குறுக்கீடு) If it is irrelevant I cannot allow you (குறுக்கீடு). உரிமை இருக்கிறது. என்பதற்காக நீங்கள் சும்மா பேசிக் கொண்டே இருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையை நடத்திச் செல்கிற பெரிய பொறுப்பு தங்களுக்கு இருக்கிற காரணத்தால், எந்த ஒரு பேரவைத் தலைவருக்கும் உள்ள உரிமை என்ற முறையில் ஒரு தீர்ப்போ அல்லது ஒரு ஆலோசனையோ வழங்கினால் உடனே அது குறித்து விவாதம் நடத்துவது என்பது அவையினுடைய முறைக்கு ஏற்றது அல்ல. இது ஒன்று. மற்றொன்று, நீதிமன்றத் தீர்ப்பு என்று சொல்கிற போது ஒரு தீர்ப்பு, ஒரு கட்டளை பிறப்பித்தால் கூட, கொள்கை அடிப்படையில் பேசலாம். கொள்கை வேறு, நடை முறை வேறு. நடை முறையில் தடுக்கப்பட்டு இருக்கிற காரியத்தைக் கூட கொள்கை அளவுக்கு மட்டும் வாதிக்கலாம். நீதிமன்றம் தடுத்தது தவறு என்றோ, நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டு இருப்பது தவறு என்றோ, ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்றோ, அப்படி வாதித்தால் அது தவறு. மண்டல இந்த ஆண்டு பிறந்தார், இந்த ஆண்டு மறைந்தார் என்று சொன்னால் கூட, அதுவும் தவறு, மண்டலைப் பற்றிக் குறிப்பிடக் கூடாது என்று வாதிடக் கூடாது. (குறுக்கீடு). கொள்கை அடிப்படையில் கொள்கை மட்டும் பேசப்படுகிறபோது, அந்தப் பிரச்சனைகள் எத்தனை நீதிமன்றத்திலே இருந்தாலும், அது வேறு. நீதிமன்றத் தீர்ப்பு சம்பந்தமாக அதனால் ஏற்படுகிற முடிவுகள் சம்பந்தமாக, அந்த நீதிமன்றத் தீர்ப்பைப் பாதிக்கும் வகையில், அந்த வழக்கை விளக்கிப் பேசுகிறபோது தான் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு உள்ளது என்ற கருத்து வருவது ஏற்றது என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். அவையை நடத்திச் செல்கிற தலைவருடைய முன்னுரிமைகள் பாதிக்கப்படாத வகையில் இந்த அவை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் நடந்து கொள்ள என்னுடைய வேண்டுகோள் பயன்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தொடர்ந்து இப்படியே பேசிக் கொண்டிருந்தால், 1 மணிக்கு அவையை முடித்து விட்டு அப்படியே போய்விடலாம்.

*திரு. உ.ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பியது, அங்கே கைதானவர்கள், நான் திரு. கோபால்சாமியோடு பேசுவேன், திரு. கருணாநிதியோடு பேசுவேன், நான் அடையாள அட்டை, பாஸ் வைத் திருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள் என்பது பற்றி. அதற்கு ஆவணம் இருக்கிறதா என்று நீங்கள் கேட்டீர்கள். ஆவணம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பின்னாலே இல்லை என்று

1991 சனவரி 21] (திரு. உ. ரா. வரதராசன்)

சொன்னார்கள். பிறகு நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, தாங்கள் நீதிமன்றத்திலே இப்படிச் சொன்னதற்கான ஆவணம் தாக்கல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைத் தருவித்து, அல்லது உறுப்பினர் தருவிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பித்து, அதனுடைய அடிப் படையிலே உரிமைப் பிரச்சனையிது தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

12-45 மணி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஆளுக்கு ஆள் பேச வேண்டாம். நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் இது தொடர்பாகச் சொன்னதை, திரு. வரதராசன் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தினார்கள். நான் மறுபடியும் திருப்பிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. சிங்காரம் அவர்கள் சொன்னது முரணானது என்பதுதான் கருத்து. அதனால்தான் மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான ஒரு உரிமைப்பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். நம்முடைய சிங்காரம் அவர்கள் இந்த ஆவணம் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னார். அது எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னால் அதை நீங்கள் அவைக்கு அளிக்க முடியுமா? அளிக்க வேண்டும் என்பது ஒன்று. இல்லையென்றால், அளிப்ப தற்கான வாய்ப்பு இல்லை என்று சொன்னால், இங்கேயே தெளிவுபடுத்திவிட வேண்டும். (குறுக்கீடு) திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதில் தாங்கள் முன் கூட்டியே விளக்கம் அது சம்பந்தமாக தொடர்புடைய உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்து, முடிவு செய்து விட்டீர்கள். முடிவு செய்துவிட்டு, மீண்டும் அதற்கு நீங்கள் கிளாரிபிகேஷன் கேட்பது நியாயம்தானா என்பதைப் பரிவோடு கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு மட்டும் ஒரு விடை அளிக்க விரும்புகிறேன். அதாவது நீதிமன்றத்தில் இது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னால், அதை நீங்கள் இங்கே வரவழைத் துத் தரவேண்டும். இல்லையென்றால், அதில் அப்படி ஒன்றும் இல்லையென்றால், திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. சா. பீட்டர் அல்போன்ஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் அந்த வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பி விருந்து நீக்கி விட்டீர்கள். அதற்குப் பிறகு "there cannot be an explanation on words which are non-existent. There is no hing on record (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அந்த வார்த்தைகளின்மேல் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உரிமைப்பிரச்சினை எழுப்பினார். அதற்குப் பதில் அளிக்கின்ற வகையில் நீங்கள் you have expunged. There is no cause of action விளக்கத்தைச் சொல்லிவிட்டு, நீங்கள் அந்த வார்த்தைகள் முழு

[திரு. சா. பீட்டர் அல்போன்ஸ்] [1991 சனவரி 21]

வதையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டீர்கள். How can you ask for explanation on words which are not on record? The issue is already dead. You cannot give life to it. You have to close the chapter. We have to proceed further with the debate.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய உரிமைப் பிரச்சினைக்கு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறபோது அதைப் பற்றிய தீர்ப்பை நான் பின்னாலே சொல்கிறேன் என்று சொன்னார். ஆகையால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு சில அறிவுரைகளை வழங்கியிருக்கிறார், தன்னுடையத் தீர்ப்பை அவர் பின்னால் அளிக்கிறேன் என்று மாண்புமிகு தலைவர் சொல்லி இருக்கிறார். எனவே பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரின் உரிமைப் பிரச்சினைக் கான தீர்ப்பு உரைக்கப்படவில்லை. ஆகவே அதுபற்றிய தீர்ப்பை சபாநாயகர் இன்னும் பெண்டிங்கில் வைத்திருக்கிறார். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை இத்தோடு தீர்ந்து விட்டது.

திரு. குமரி அனந்தன் : இதுபற்றி ஏதாவது முடிவிற்குக் கொண்டு வாருங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் கூறியது போல் இந்தப் பிரச்சினையை ஒரு முடிவிற்குக் கொண்டுவர நான் ஒரு யோசனை கூறுகிறேன். அது சரியாக இருந்தால் அதனைத் தாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டு, அவ்வாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிங்காரம் அவர்களுக்கு ஆணையிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவர் பேசியவைகள் எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலே ஏறாது என்று தாங்கள் சொன்னதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அல்போன்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை சிங்காரம் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு நான் பேசியது அவைக் குறிப்பிலே ஏற வேண்டாம் என்று அவரே சொல்வாரேயானால் இது தீர்ந்து விடும்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஜனநாயகத்திற்கு முரணான ஒரு கோரிக்கை, நியாயமற்ற கோரிக்கை. ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவருடைய கோரிக்கையை சட்டமன்றத்தில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது தொடர்பான தீர்ப்பு நாளைக்கு முறையாக அளிக்கப்படும். முறையான தீர்ப்பு. அடுத்து, சிங்காரம் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம், 3 மணித் துளிகள்.

1991 சனவரி 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படியானால், அவர் இங்கே சொன்ன குற்றச்சாட்டுகளும், அதற்கு நாங்கள் அளித்திருக்கின்ற மறுப்புக்களும், அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெற வேண்டும். அப்போதுதான் தாங்கள் தீர்ப்பு அளிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனைத்தும் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறுகின்றன. நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினைக்கு நாளை தீர்ப்பு அளிக்கப்படும்.

6. ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்,—விவாதம்—
—தொடர்ச்சி.

12-50 மணி

திரு. இரா. சிங்காரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 25—11—1990 ஆம் நாளன்று பட்டுக்கோட்டையில் இரவு 11 மணிக்கு கடைத் தெருவில் ஓரகடம் நடராஜன் என்பவரைக் கொலை செய்துவிட்டு 3 லட்சம் ரூபாயைக் கொள்ளை அடித்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். வழக்குத் தொடரப்பட்டு விசாரணையும் துவங்கப்பட்டிருக்கிறது. இது வரையில் எந்தவிதக் குற்றவாளியும் பிடிக்கப்படவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் விடுதலை புலிகள் தான் அங்கே நடராஜனைக் கொன்று விட்டார்கள் என்று எங்கு பார்த்தாலும் மக்கள் எல்லோரும் பேச ஆரம்பித்தார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள், (குறுக்கீடு) மறுநாள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் பட்டுக்கோட்டை வந்தார்கள். அங்கே இருந்த மக்களைச் சந்தித்து, வியாபாரிகளைச் சந்தித்துவிட்டு தஞ்சாவூர் வந்தவுடன் இந்தக் கொலைக்கும், கொள்ளைக்கும், விடுதலைப் புலிகளுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்று அவர் சொன்னார்.

அதே நேரத்தில் முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் மறுநாள் ஒரு அறிக்கையில் கடல் ஓரப் பகுதிகளில் நடப்பதற்கெல்லாம் விடுதலைப் புலிகளைக் காரணமாகச் சொல்வது முறையாகாது என்று சொன்னார். ஆகவே ஒரு வழக்கைப் பதிவு செய்து விட்டு, சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஆக்ஷன் எடுக்க இருக்கும்போது, குற்றவாளி யார், யார் இல்லை என்று சொல்வதற்கு எந்த உரிமையும் யாருக்கும் கிடையாது என்பதை இந்த அவையிலே சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே இன்வெஸ்டிகேஷன் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில்தான் குற்றவாளி யார் என்பது புரியும். அதே நேரத்தில் விடுதலைப் புலிகள் குற்றவாளிகள் அல்ல என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இறந்து விட்ட நடராஜன் என்பவர் மிகவும் ஏழ்மையான குடும்பத்தில்

[திரு. இரா. சிங்காரம்] [1991 சனவரி 21]

பிறந்து வளர்ந்தவர், நியாயமானவர். அவர் சுட்டுக் கொல்லப் பட்டிருக்கிறார். அவர் விடுதலைப் புலிகளால் சுடப்பட்டு இருக்கிறார் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர் களுடைய குடும்பத்திற்கு நம்முடைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய நிவாரண நிதியிலிருந்து ஒரு லட்சம் ரூபாய் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் பட்டுக்கோட்டை நகரம் என்பது மிகவும் பெரியதாக வளர்ந்து கொண்டிருக்கக் கூடிய நகரமாகவும், வியாபார ஸ்தலமாகவும் இருக்கிறது. அங்கே ஒரே ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன்தான் இருக்கிறது. அந்த இடத்தில் சாமியார் மடத்திற்கு அருகிலே ஒரு காவல் நிலையம் துவக்குவதற்கு நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் முயற்சிக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் எங்கள் பகுதியிலே நடைபெறும் சம்பவம் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் சொல்வதைக் குற்றச் சாட்டாகவோ அல்லது யாரையும் குற்றம் கண்டுபிடிக்கும் வகை யிலோ சொல்லவில்லை. அது எங்கள் மரபும் அல்ல. எங்க ளுடைய பகுதியில் இரவு 12 மணிக்கு மேலாக டீசல், பெட்ரோல், காய்கறி, மளிகைச் சாமான்கள் என்று அத்தனையும் கடத்தப்படு கின்றன. இன்று வந்தாலும் அதை நான் காண்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். 12 மணி, 1 மணிக்கு மேலாக ஸ்டீம்ர் வருகிறது, அதில் விடுதலைப் புலிகள் வந்து இப்படிப்பட்ட பொருள்களைக் கடத்திச் செல்லுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது. அங்கே இரவு 12 மணிக்கு அல்லது 1 மணிக்கு மேலே போலீஸ் பந்தோபஸ்து போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் மல்லிப்பட்டினம், அதிராமப்பட்டினம், புதுப் பட்டினம் போன்ற அந்தக் கடலோரப் பகுதிகளில் இரவு ஒரு மணிக்கு மேல் இவ்வாறு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதை யும் நீங்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கி றேன். இதனால் மீனவர்கள் கடலுக்குப் போக முடியவில்லை. மீன் பிடிக்க முடியவில்லை. இரவு எந்த நடமாட்டமும் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளின் மீது நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் கடந்த 6—12—1990-இல் தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியில் பெண்கள் ஹாஸ்டலில் ஒரு பெண் கொலை செய்யப் பட்டுள்ளார். அதேநேரத்தில் 3 பெண்களை அடித்து நொறுக்கிக் காயம் அடையச் செய்திருக்கிறார்கள். மிகப் பெரிய அளவிலே காயம் அடைந்த நிலையில் அவர்கள் ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப் பட்டு, ஒரு சிலர் இப்போது தேறி வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் நடந்திருக்கும்போது அதற்குக் காரணமாக, சில

1991 சனவரி 21] [திரு. இரா. சிங்காரம்]

அப்பாவிடிகள் மாட்டப்பட்டிருக்கிறார்கள். உண்மையான குற்றவாளி இதுவரை கைது செய்யப்படவில்லை. அதற்கும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

5—12—1990-ஆம் நாள் அன்று தஞ்சை மாவட்டம் வல்லம்பகுதியில் ராஜப்பா என்பவர் வீட்டில் புகுந்து அடித்து நொறுக்கித் தரைமட்டம் ஆக்கியிருக்கிறார்கள். வீட்டினுள் இருந்த வெற்றிச் செல்வி என்னும் கர்ப்பிணிப் பெண்ணை, பெண் என்று கூடப் பார்க்காமல் வயிற்றிலே கம்பாலும், கட்டையாலும் கதறக் கதற அடித்து, அந்த வெற்றிச் செல்வியை ஒரு டாக்சியிலே கடத்திச் சென்று, நீடாமங்கலத்திற்குக் கொண்டு போய் அங்கேயும் காயம் அடையும் அளவில் தாக்கியிருக்கிறார்கள். இதுவரை அதற்கும் உண்மையான குற்றவாளியைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுத்து யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை.

திரு. எம். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வல்லம்ப என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கின்ற காரணத்தினாலே சொல்லுகிறேன். 15 பேர்களைக் கைது பண்ணி அவர்கள் எல்லாம் அதற்குப் பின்னாலே ஜெயிலிலே அடைக்கப்பட்டார்கள். ஜாமீனில் வெளி வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே முதன்மை என்று கருதப்பட்டவர் கூட முன் ஜாமீனில் வெளியே வந்திருக்கிறார். ஆகவே கைது செய்யப்படவில்லை என்று * உண்மைக்கு மாறான ஒரு கருத்தை, தவறான ஒரு கருத்தைச் சொல்ல வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

12-55 மணி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * என்ற சொல்லை பயன்படுத்தக்கூடாது ; “ உண்மைக்கு மாறான ” என்று சொல்ல வேண்டும்.

திரு. எம். இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, “ உண்மைக்கு மாறான ” என்று திருத்திக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மெயின் குற்றவாளி கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை என்றுதான் நான் சொன்னேன். உரிய நடவடிக்கை எடுத்து, அவரையும் உடனடியாகக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாறி, மாறிப் பேசுவது இந்த அவையின் மரபுக்கு நல்லதல்ல. யாரையும் கைது செய்யவில்லை, நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றி அமைக்கப்பெற்றது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1991 சனவரி 21]

என்று அவரே சொன்னார். உடனே அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் அதை மறுத்து, இவ்வளவு பேர்கள் கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள் ; இன்னின்னார் முன்ஜாமீன் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னவுடனே “நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை ; சிலபேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன்” என்று சொல்கிறார். இப்படி முன்னுக்குப் பின் முரணாகச் சொல்வது முறையல்ல ; இந்த அவையின் மரபும் அல்ல.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மெயின் குற்றவாளி கைது செய்யப் படவில்லை என்றுதான் சொன்னேன். இதைத்தான் முதலிலே சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒரு மணித் துளிக்கு முன்னாலே பேசியதை எப்படி மறுக்கிறீர்கள் ? நீங்களே சொந்தமாக ஒரு பட்டிமன்றம் நடத்துகிறீர்களா ? அந்தமாதிரி எல்லாம் பேசக்கூடாது. (குறுக்கீடு) அப்படிப் பேசக்கூடாது. மீண்டும் நீங்கள் பேசும்போதாவது கவனமாகப் பேசவேண்டும்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீட்சிதர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அன்பிற்குரிய நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிங்காரம் அவர்கள் பல கேஸ்களில் உண்மையான குற்றவாளிகள் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை, கைது செய்யப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதிலிருந்து உண்மையான குற்றவாளிகள் அவருக்குத் தெரிந்திருந்து, ஏதோ நடந்திருப்பது போலத்தெரிகிறது அப்படியானால் அவரே அந்தப் பெயர்களை எழுதிக் கொடுக்கலாம் இல்லையா? உண்மையான குற்றவாளிகள் இவர்கள் தான் என்று எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு அல்லது சொல்லிவிட்டு, நீங்கள் நடவடிக்கை எடுங்கள் அல்லது அவர்களைப் பிடியுங்கள் என்று சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். பல கேஸ்களில் உண்மையான குற்றவாளிகள் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை, கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை என்று சொல்கிறார். அப்படியானால் அவருக்குத் தெரிந்திருக்கும் இல்லையா? தெரியாமல் சொல்லியிருக்க மாட்டார். (குறுக்கீடுகள்).

திரு. குமரி அனந்தன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஏதோ குற்றவாளிகளை எல்லாம் தெரிந்து வைத்திருப்பது போலவும், அவர் மறைப்பது போலவும் பேசுகின்ற ஒரு எண்ணத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் தீட்சிதர் அவர்கள் உருவாக்குகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. தீட்சிதர் உருவாக்கவில்லை ; திரு. சிங்காரம்தான் உருவாக்குகிறார். (குறுக்கீடுகள்) குற்றவாளிகள் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை ; Main குற்றவாளி

1991 சனவரி 21]

[பேரவைத் தலைவர்]

கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை ; யாரையும் கைது செய்யவில்லை என்று சொன்னார். உடனே சம்பந்தப்பட்ட தொகுதி உறுப்பினர் 15 பேர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி விட்டார். அதற்குப் பின்னர் Main குற்றவாளி கைது செய்யப் படவில்லை என்றுதான் சொன்னேன். என்று மீண்டும் சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? இப்படி முன்னுக்குப்பின் முரணாகப் பேசக்கூடாது. (குறுக்கீடு)

திரு. இரா. சிங்காரம் : தலைவரவர்களே, அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாட்டிலே கூட்டுறவுச் சங்கத் தேர்தல் நடைபெற்றது. அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் 'ஐனநாயக முறையில் மிகப்பெரிய வெற்றியைக் கண்டிருக்கிறது இந்த அரசு' என்று பெருமிதத்தோடு அறிக்கை விட்டார்கள். ஆனால் இங்கே ஒரு குற்றச்சாட்டை நான் சொல்லியாக வேண்டும். ஐனநாயக முறைப்படி தேர்தல் நடைபெற்றது உண்மையானால்—திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பத்திரிகைகளான தினகரன், முரசொலி ஆகிய இரண்டு பத்திரிகைகளில் மட்டும் தான் விளம்பரம் கொடுத்தார்கள். வேறு எந்தப் பத்திரிகைக்கும் விளம்பரம் கொடுக்கவில்லை. இதுதான் ஐனநாயகமா? அதே நேரத்தில் நாங்கள் உறுப்பினர்களைச் சேர்க்கப்போனால், நேரம் இல்லை, காலம் இல்லை, புத்தகம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஒன்றியச் செயலாளர்களோ, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோ அந்தப் புத்தகத்தை எடுத்து வீட்டிலே கொண்டு வைத்துவிட்டு, உறுப்பினர்களை எல்லாம் சேர்த்துவிட்டு, நேரம் முடிந்த பின்னால், காலம் முடிந்த பின்னால், புத்தகத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, ஒட்டைப் போட்டு தேர்தலிலே வெற்றிபெற்றிருக்கிறார்களே தவிர, உண்மையான ஐனநாயக முறைப்படி தேர்தல் நடக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திரு. சிங்காரம் அவர்கள் தொடர்ந்து தவறான கருத்துக்களை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டத் திருத்தம் இந்த மன்றத்திலே ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டு, எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் அறிக்கை கொடுத்த பின்னால், நீங்களே கூட தேர்தல் நடத்தவில்லை, தேர்தல் நடத்தவில்லை என்று சொன்ன பின்னால், நடத்துகிறோம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்து 31-12-1990-க்குள் ஆரம்பச் சங்கங்களின் தேர்தலை நடத்துகிறோம் என்று அறிக்கை விட்டு, இந்த மன்றத்திலும் பலமுறை அறிவித்துவிட்டு, எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் அறிக்கை கொடுத்த பின்னால் தேர்தல் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதிலே குற்றச்சாட்டு ஏதாவது இருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆதாரத்தோடு சொல்வார்களானால் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சிங்காரம் அவர்கள் இன்னும் ஒரு மணித் துளிக்குள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

[1991 சனவரி 21]

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அடுத்து பேராலுரணியில் சுமதி என்கிற ஒரு பெண்ணை அந்த ஊராட்சித் தலைவர் கற்பழித்தார் (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு திரு. கோ. சி. மணி : அவர்தான் கற்பழித்தார் என்று உங்களுக்குத் தெரியுமா? அதை நீங்கள் பார்த்துக் கொண்டே இருந்தீர்களா? (குறுக்கீடுகள்) அந்தக் கதை எல்லாம் நடக்காது. அவர் கற்பழித்ததை நீங்கள் பார்த்துக் கொண்டிருந்தீர்களா? இல்லை என்றால் எப்படிச் சொல்கிறீர்கள்? (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, திரு. சிங்காரம் அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். உடனடியாக கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் திரு. பொன். முத்து ராமலிங்கம் அவர்கள் அதை மறுத்துக் குறிப்பிட்டு, “ஏதாவது ஆதாரம் இருந்தால் சொல்லுங்கள், நடவடிக்கை எடுக்கிறேன், பதில் சொல்கிறேன்” என்று சொன்னார்கள். உடனடியாக அதை விட்டுவிட்டு ஏதோ கற்பழிப்புச் சம்பவத்திற்கு அவர் திடீரென்று தாண்டுகிறார். இவைகள் எல்லாம் முறையான பேச்சுக்கள் தானா என்பதை அவருடைய கட்சியிலே உள்ள மூத்த தலைவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும் என்றுதான் நான் என்னுடைய பணிவன்பான வேண்டுகோளாக இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன்.

(13-00 மணி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் ஒப்புதலுடன் அவையினுடைய அலுவல் ஒரு மணித்துளி நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திரு. சிங்காரம் அவர்கள் பேச்சை முடித்துவிடலாம்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுமதி என்ற பெண் விவகாரமாக நம்முடைய தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களிடத்தில் நான் தெளிவாகச் சொன்னேன். நம்முடைய முதல்வர் அவர்களும் அதை விசாரித்துச் சொல்வதாகச் சொன்னார்கள். உடனடியாக விசாரித்தார்கள். உண்மை என்று தான் தெரிகிறது என்று நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நண்பர் சிங்காரம் என்னிடம் சொல்லும்போது, அது சம்மதத்துடன் நடைபெற்ற கற்பழிப்பு என்று தான் சொன்னார். (சிரிப்பு)

திரு. இரா. சிங்காரம் : நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் மீது நான் மதிப்பும், மரியாதையும் வைத்திருக்கிறேன். உண்மைக்கு மாறான ஒரு தகவலை முதல்வர் அவர்கள் சொல்ல மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அப்படி நான் சொல்ல

1991 சனவரி 21] [திரு. இரா. சிங்காரம்]

வும் இல்லை. முதல்வர் அவர்கள் தமாஷாகச் சொங்கிறார்கள். அவ்வளவுதான். முதலமைச்சர் இண்ட்ரஸ்ட்டு கேஸ் என்று பி.ஏ. சொன்னார், நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எஸ்.பி.-யே சொன்னார் என்று சொன்னார்கள். அதன் பிறகு அந்தக் கேஸ் கிடப்பிலே போடப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் கோ. சி. மணி அவர்கள் கோபித்துக் கொண்டார்கள். ஏன் அவர் கோபித்துக் கொள்கிறார்? எதற்காகக் கோபித்துக் கொள்ள வேண்டும்? ஒரு அமைச்சருக்கு ஏன் கோபம் வருகிறது? எப்படி வருகிறது? சம்பந்தப்பட்ட....(கூச்சல்-குழப்பம்). முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டார். சாதாரண ஒரு ஏழைப் பெண்ணை, ஒரு அப்பாவிப் பெண்ணைக் கற்பழித்து நடு ரோட்டில் விட்டுவிட்டு.....

மாண்புமிகு திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் அவர்களே, எனக்குக் கிடைத்த தகவல், தஞ்சை மாவட்டத்தில் அவர் தனித்து வெற்றி பெற்று வாகை சூடிய காரணத்தால், அன்றிலிருந்து அவர் மீது வீணப் பழி சுமத்த வேண்டும் என்று ஒரு பொய்க் குற்றச்சாட்டைப் பலமுறை சுமத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று அதிகாரிகளே எனக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். பொது மக்கள் பலரும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சில கட்சிக் காரர்கள் எனக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதனால் தான் நான் ஆத்திரப்பட்டுச் கொன்னேன். ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் கற்பழித்தார் என்று சொன்னால் அவர் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், எப்படித் தாங்கிக் கொண்டிருக்க முடியும்? (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சிங்காரம் பேச்சை முடித்துவிடலாம்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், சிங்காரம் சொல்வது பொய் என்று சொல்லட்டும் அல்லது உண்ணைக்கு மாறானது என்று சொல்லட்டும். நான் என்ன வேண்டுமானாலும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்களே தலையிட்டு நேரடி நடவடிக்கை எடுக்கச் சொன்ன பிறகு அதற்கு மேலே உள்ள முதலமைச்சராவார்? (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சிங்காரம், சீக்கிரம் பேச்சை முடித்துவிடலாம். (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. இரா. சிங்காரம் : நான் முதலமைச்சர் அவர்கள் மீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறேன். நடவடிக்கை எடுத்து ஆவன செய்வாரா என்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. இரா. சிங்காரம்] [1991 சன்வரி 21]

அவர் மீது நம்பிக்கை உண்டு. (கூச்சல்— குழப்பம்) இந்த மாதிரிப் பேசக் கூடாது. மரியாதையாகப் பேச வேண்டும். (கூச்சல்— குழப்பம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். சிங்காரம், பேச்சை முடியுங்கள்.

திரு. இரா. சிங்காரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இறுதியாக, கடந்த 17-12-1990 ஆம் நாள் அன்று முத்துப்பேட்டை கோயிலூரில் ஒரு தகராறு நடைபெற்றது. அதை விசாரிக்கச் சென்ற நிருபர்கள் தினமலர் நிருபர், தினந்தந்தி நிருபர் மீது வழக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வழக்கு நியாயம் தானா? என்பதை நீங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில், தமிழகத்தில் தினமலர் உண்மைக்குப் புறம்பாக எழுதியதாகச் சொல்லி பொய் வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஜூனியர் விகடன் மீது வழக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. தராசு மீது வழக்குப் போடப்பட்டு இருக்கிறது. மதுரையிலே இருக்கின்ற தினமணி மீது வழக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயகத்திற்கு மாறாக இந்த அரசு தடந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் தயவு செய்து மத்திய அரசை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசை உடனடியாக டிஸ்மிஸ் செய்து (கூச்சல்— குழப்பம்) மக்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அமர்கிறேன்: வணக்கம்.

13-05 மணி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை (22-1-1991) 9.00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை 13.06 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

அ. கட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

70. தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் ஒரு திருத்தம் செய்வது குறித்து வணிகவரிகள் மற்றும் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 7-5-1990 ஆம் நாளிட்ட 272 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

71. சென்னை கிரிமால்டஸ் ரெபிரஸ் மருத்துவமனை மற்றும் தொழுநோய் நிலையத்திற்கு சொந்தமான 8 மோட்டார் வண்டிகளுக்கு சலுகை வீத வரி குறித்து உள் (போ.அ.) துறையின்